

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Vlado Mareš, Dragan Đorđević, Zorica Višnjić, Jelka Jovanović, Snežana Andrejević, Vida Petrović Škero i Zoran Stanojević, na sednici održanoj 30.4.2020. godine, **nije uspela da usaglasi odluku** da li je tekstom STRUKA OSUDILA NEODGOVORNO IZVEŠTAVANJE ANE LALIĆ! Dr Kisić: Takve priče nas ometaju dok spasavamo živote!“, objavljenim 7. aprila 2020. godine u onlajn izdanju i štampanom izdanju, dnevni list “Kurir” prekršio odredbe Kodeksa novinara Srbije. „Za“ odluku da je Kodeks prekršen glasalo je sedam članova Komisije, dva su bila “protiv”, a jedan “uzdržan”, tako da za odluku nije bilo potrebne većine od osam glasova.

OBRAZLOŽENJE

Zlatko Čobović, član Komisije za žalbe Saveta za štampu, podneo je žalbu zbog prekršaja više tačaka Kodeksa novinara iz poglavlja Istinitost izveštavanja, odgovornost novinara i Novinarska pažnja. Naveo je da je u naslovu teksta izneta neosnovana, neproverena i nedokazana tvrdnja da je “novinarka portala nova.rs objavila lažnu vest o KCV” iako nijedan nadležni organ nije utvrdio da je Ana Lalić u svom tekstu o “KC Vojvodine pred pucanjem: bez zaštite za medicinske sestre”, objavljenom 1. aprila iznela laži, odnosno da su informacije koje je objavila lažne, netačne i neistinite. “Da li je informacija tačna ili netačna, lažna ili istinita, da li je informacijom obmanuta javnost, utvrđuje sud, a ne Klinički centar Vojvodine”, istakao je, između ostalog, u žalbi. Objasnio je da je Klinički centar Vojvodine objavio podatke o stanju na zalihamu medicinske opreme u KC Vojvodine na dan 2. aprila 2020. godine, što je preneo “Kurir”, odnosno da je saopštenje KCV usledilo posle objavljivanja teksta na portalu Nova.rs i odnosi se na period od 2. aprila, a ne do 1. aprila. Takođe, u saopštenju KCV se izričito ne navodi da su te zalihe raspoređene u bolnice KCV, da su na raspolaganju medicinskom osoblju, i od kada se koriste.

U odgovoru na žalbu advokat “Kurira” naglasio je da su svi navodi žalbe neosnovani, kao i da objavljeni tekst predstavlja kritičko mišljenje o radu novinarke i njenom izveštavanju o situaciji u KC Vojvodine. U situaciji kada, sa jedne strane, novinarka Ana Lalić u svom tekstu tvrdi na osnovu izjave neizmenovanih izvora da zaposleni u KVC nemaju zaštitnu opremu za rad u uslovima epidemije zarazne bolesti, ne precizirajući pritom o kojim odeljenjima tog centra je reč, dok s druge strane postoji zvaničan dokument Kliničkog centra u kojem je navedeno stanje zaliha opreme, te izjavu dr Kisić Tepavčević, koja tvrdi da je informacija Ane Lalić apsolutno netačna, “smatramo da su novinari ‘Kurira’ opravdano mogli da izraze svoje mišljenje da Ana Lalić obmanjuje javnost i objavljuje lažne vesti” navedeno je, između ostalog, u odgovoru na žalbu.

Većina članova Komisije za žalbe smatrala je da su izveštavanjem “Kurira” prekršene odredbe Kodeksa novinara, pre svega one koje se odnose na istinitost izveštavanja, odnosno obavezu novinara da ne iznose neosnovane optužbe, jer je novinarka u naslovu teksta direktno optužena da je lagala. Takođe, da je prekršena i obaveza da onome na koga se optužbe odnose omogući da na njih odgovori.

Dva člana Komisije mislila su da Kodeks nije prekršen, odnosno da je reč o preterano formalnom tumačenju, po kojem se iste zamerke koje se stavljaju na teret “Kuriru” mogu izneti i na tekst kojim se taj list bavi.

Jedan član Komisije bio je uzdržan, ocenjujući da bi glasanje za odluku da je “Kurir” prekršio Kodeks podrazumevalo i ocenu da je tekst Ane Lalić o kojem “Kurir” piše potpuno ispravan, sa čime nije mogao da se saglasi.

Pošto je za odluku da je prekršen Kodeks glasalo sedam članova Komisije, odluka nije mogla biti doneta, jer nije bilo potrebnih osam glasova.

Beograd, 30.4.2020.

Predsedavajući

Bojan Cvejić