

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Dragan Đorđević, Ljiljana Smajlović, Jelka Jovanović, Zorica Višnjić, Snežana Andrejević, Vida Petrović Škero, Vlado Mareš i Zoran Stanojević, na sednici održanoj 30.4.2020. godine, većinom glasova donosi

ODLUKU

Tekstom “NOVINARKA ANA LALIĆ SVESNO LAGALA: Pogazila kodeks da bi unela strah među ljude“, objavljenim 7. aprila 2020. godine u onlajn izdanju, dnevni list “Kurir”

1.prekršio je tačke 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, o obavezi novinara da, kada je to neophodno, konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav, kao i da je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je i tačku 1 Odeljka V (Novinarska pažnja) po kojoj je novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom.

Nalaže se dnevnom listu “Kurir” da ovu odluku objavi u svom onlajn izdanju u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Zlatko Čobović, član Komisije za žalbe, podneo je žalbu verujući da su spornim tekstom prekršene brojne odredbe Kodeksa novinara iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara i Novinarska pažnja. Ukazao je na to da u naslovu “Kurir” iznosi neosnovanu, neproverenu, nedokazanu tvrdnju da je “neodgovorna novinarka Ana Lalić lagala”, iako nijedan nadležni organ nije zvanično utvrdio da su informacije koje je ona objavila 1. aprila 2020. godine, na portalu nova.rs, u tekstu “KC Vojvodine pred pucanjem: bez zaštite za medicinske sestre”, lažne, netačne i neistinite. “Da li je informacija tačna ili netačna, lažna ili istinita, da li je informacijom obmanuta javnost, utvrđuje sud, a ne Klinički centar Vojvodine”, istakao je, između ostalog, u žalbi. Objasnio je da je Klinički centar Vojvodine objavio je podatke o stanju na zalihamu medicinske opreme u KC Vojvodine na dan 2.aprila 2020. godine, što je preneo “Kurir“, odnosno da je saopštenje KCV usledilo posle objavljivanja teksta na portalu Nova.rs i odnosi se na period od 2.aprila, a ne do 1. aprila. Takođe, u saopštenju KCV se izričito ne navodi da su te zalihe raspoređene u bolnice KCV, da su na raspolaganju medicinskom osoblju, i od kada se koriste.

U odgovoru na žalbu, advokat “Kurira” naveo je da su svi navodi iz žalbe netačni, kao i da je tekst napisan u skladu sa svim pravilima novinarske struke i Zakona o javnom informisanju. Istakli su da su navodi iz teksta Ane Lalić tačni, u KCV bi, po isteku od 14 dana od tada bio registrovan veliki broj obolelih među medicinskim radnicima, što se nije dogodilo. “U situaciji kada imamo tekst koji se isključivo bazira na izjavama neimenovanih izvora, u skladu sa pravilima struke, bilo bi da se u naslov barem stavi interpunkcijski znak pitanja, što je u konkretnom slučaju izostalo. Prema tome, naslov teksta Ane Lalić predstavlja tvrdnju o činjenicama i to netačnu tvrdnju, jer je KCV dokumentovao neistinitost takve tvrdnje”, ističe se, između ostalog, u žalbi. Naglašava se i da je u “Kurirovom” tekstu izneto kritičko mišljenje u vezi sa radom novinarkе Ane Lalić u skladu sa pravom na izražavanje mišljenja u skladu sa članom 10 Evropske konvencije o ljudskim pravima i članom 46. Ustava Srbije.

Članovi Komisije su zaključili da se, u opremi teksta pre svega, izričito tvrdi ne samo da je Ana Lalić lagala, već da je “svesno lagala i pogazila Kodeks da bi unela strah među ljude”. Ovo je izneto kao činjenična tvrdnja, a ne kao kritičko mišljenje o njenom tekstu, kako je navedeno u odgovoru na žalbu. Ovakva izričita tvrdnja niti je bilo čime potkrepljena, niti se može dokazati da je novinarka svesno lagala i sa kojim ciljem. Komisija zato smatra da je “Kurir” protiv Ane Lalić izneo neosnovane optužbe i klevete, kao i da nije postupio u skladu sa pravilima profesionalne pažnje. Osim toga, koleginci koja je “optužena” da je lagala nije pružena mogućnost da odgovori na ovakve tvrdnje, čime je prekršena i odredba o obavezi novinara da konsultuje više izvora i omogućiti im da iznesu svoj stav.

Komisija je odluku donela sa devet glasova “za” i jednim “uzdržanim”.

Beograd, 30.4.2020.

Predsedavajući

Bojan Cvejić