



Trg Nikole Pašića br. 12, Beograd, Srbija
t/f: +381 11 400 34 10, +381 11 334 70 58

**SAVET ZA ŠTAMPU
UL. FRANCUSKA 5/7
BEOGRAD**

Podnosilac:

Adria Media Group d.o.o. Beograd, ul. Vlajkovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac” iz Beograda, trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

Predmet:

ODGOVOR NA ŽALBU Zlatka Čobovića, izjavljenu protiv teksta NOVINARKA ANA LALIĆ SVESNO LAGALA: Pogazila kodeks da bi unela strah među ljude”

Primeraka: 1
+ punomoćje

Žaliocu je dana 10.04.2020. godine dostavljena žalba Zlatka Čobovića (u daljem tekstu: Žalilac) povodom teksta od 07.04.2020. godine koji nosi naslov „NOVINARKA ANA LALIĆ SVESNO LAGALA: Pogazila kodeks da bi unela strah među ljude”.

Svi navodi iz žalbe su neosnovani u celosti.

Predmetni tekst koji nosi naslov „NOVINARKA ANA LALIĆ SVESNO LAGALA: Pogazila kodeks da bi unela strah među ljude”, izrađen je u skladu sa svim pravilima novinarske profesije i u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: Zakon).

Još jedan dokaz koji govori u prilog tvrdnje da je Ana Lalić u tekstu „KC Vojvodine pred pucanjem: bez zaštite za medicinske sestre”, napisala lažnu vest, je činjenica da je tekst objavljen 01.04.2020. godine, i to povodom informacija koje su bile aktuelne pet dana ranije, 27.03.2020. godine, a kao što vidimo KVC do danas nije „pukao”, već radi nesmanjenim intenzitetom.

Takođe, pokrajinski sekretar za zdravstvo dr Zoran Gojković, je na KZŠ Pokrajinske Vlade, da na 03.04.2020. godine izjavio da: „Nijedan lekar KCV nije oboleo; Nijedna medicinska sestra nije obolela, osim jedne sa Infektivne klinike zbog koje je u izolaciji bio veći broj lekara. A medicinska sestra se nije zarazila na klinici nego je zaražena od svoje porodice koja je putovala u inostranstvo”.

Prema tome, da su navodi iz teksta Ane Lalić bili tačni, odnosno da su sestre i doktori KCV radili bez adekvatne zaštitne opreme, KCV bi već 03.04.2020. godine,

kad je dr Gojković davao izjavu, registrovao veliki broj obolelih među medicinskim osobljem, a pogotovu danas po proteku više od 14 dana od navodnog nedstatka med.zašt. opreme, što se sve nije desilo!

Žaliočev stav da samo sud utvrđuje da li je informacija tačna ili netačna i da li je netačnom informacijom obmanuta javnost je životni nonsense. To bi isto bilo kad bi sud utvrđivao očigledne činjenice, primera radi da li je napolju dan ili noć.

U situaciji, kada imamo tekst koji se isključivo bazira na izjavama neimenovanih izvora, u skladu sa pravilima struke, bilo bi da se u naslov barem stavi interpunkcijski znak pitanja „?”, što je u konkretnom slučaju izostalo! Prema tome naslov teksta Ane Lalić predstavlja tvrdnju o činjenicama, i to netačnu tvrdnju, jer je KCV dokumentovao neistinitost takve tvrdnje. Prema tome, KCV je pružio dokaz, u kojoj situaciji nam nije potreban sud da bi potvrdio očigledno.

Analiza Žalioca, kad je KCV objavio svoje saopštenje o stanju zaliha, da li 01.04. ili 02.04. i insinuiranje da ako je objavljeno stanje na dan 02.04. to znači da pre tog datuma KCV zapravo nije raspolagao dovoljnim količinama med.zašt. opreme predstavlja spinovanje informacije.

Naime, sporni tekst Ane Lalić objavljen je na portalu „Nova S” dana 01.04.2020. godine u 15:42h.

Dokaz:

<https://nova.rs/drustvo/kc-vojvodine-pred-pucanjem-bez-zastite-za-medicinske-sestre/>

Istog dana, 01.04.2020. godine, posle objave teksta na „Novoj S”, KCV je dao saopštenje za medije u kom Obaveštava javnost da su sve iznete informacije objavljene u tekstu (na portalu Nova S) pod naslovom 'KC Vojvodine pred pucanjem: Bez zaštite za medicinske sestre', neistinite i da KCV raspolaže dovoljnom količinom potrebnih lekova, sanitetskog materijala i lične zaštitne opreme.

Dokaz:

<https://www.021.rs/story/Novi-Sad/Vesti/238724/KCV-Zlonamerno-izvestavanje-raspolazemo-dovoljnom-kolicinom-lekova-i-zastitne-opreme.html>

Već sutradan 02.04.2020. godine, sačinjen je dokument o stanju zaliha med.zašt.opreme, što je životno logično, jer je sporni tekst objavljen u kasnim poslepodnevnim satima prethodnog dana. Životno bi bilo nelogično da je KCV od 01.04.2020. godine u 15:42h, do 02.04.2020. godine, napunio magacin (preko noći), samo da bi izdao potvrdu o stanju zaliha?! U vanrednoj situaciji borbe sa zarazom COVID-19, nema se vremena za takve „poduhvate” ...

Što je gore rečeno za spinovanje informacija o datumu izveštaja o stanju zaliha, važi i za tezu Žalioca, da ako je oprema u magacinu, ona se ne koristi, kao i za opremu dostavljenu iz Kine.

Što se tiče Žaliočevog shvatanja novinarskog standarda blagovremenosti informsanja, isti je tendenciozno pogrešan!

Blagovremenost izveštavanja, znači da informacije od interesa za javnost moraju biti objavljene na vreme. U konkretnom slučaju, novinarska Ana Lalić tvrdi da je KCV pred pucanjem i da med. sestre radi bez zaštitne opreme. Predmetna informacija je hitna, jer ako zaraza uđe u

bolnicu i svo medicinsko osoblje se razboli, neće imati ko da nas leči. Nasuprot navedenom, navdenu novinarka čeka celih 5 dana, iako je poznato da je u najvećem broju slučajeva period inkubacije COVID-19, 3-5 dana (14 dana je maksimalni period inkubacije), i nakon tog vremena objavljuje tekst samo na osnovu neimenovanih izvora. Dakle, cela analiza Žalioca, o unakrsnoj proveru informacija je besmislena, kad je tekst i nakon toliko vremena objavljen samo na osnovu izjava izvora ...

U osporenom „Kuriovom“ tekstu se ne tvrdi da je Ana Lalić morala odmah po dobijanju da objavi informacije, kako to tumači Žalilac, već se tvrdi da ako je već prošlo 5 dana od dana pribavljanja informacija, da je postojala obaveza imenovane novinarkе da barem na dan objave teksta proverі da li je informacija i dalje aktuelna, što je izostalo.

„Kuriov“ tekst je izrađen u skladu Kodeksom i Zakonom.

Netačna je tvrdnja da je „Kurir“ povredio:

- Poglavlje I (Istinitost izveštavanja) tačka 1,
- Poglavlje IV (Odgovornost novinara) tačke 1 (novinar je pre svega odgovoran svojim čitaocima, slušaocima i gledaocima. Tu odgovornost ne sme da podredi interesima drugih, a posebno interesima izdavača, vlade i drugih državnih organa) i 3 (novinar je dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude),
- Poglavlje V (Novinarska pažnja) tačka 1

U „Kuriovom“ tekstu je izneto kritičko mišljenje u vezi rada novinarkе Ane Lalić u skladu sa pravom na izražavanje mišljenja (člana 10 Evropske konvencije o ljudskim pravima, čl. 46 Ustava R. Srbije).

Nigde u tekstu, Ani Lalić nije povređeno pravo na pretpostavku nevinosti.

Tekst je izrađen u skladu sa pravilom dužne novinarske pažnje. „Kurir“ je pružio svoju analizu teksta Ane Lalić kroz prizmu Kodeksa novinara Srbije.

Iz svih navedenih razloga predlažmo Komisji da žalbu Žalioca odbije kao neosnovanu.

U Beogradu, 11.04.2020. godine

Punomoćnik,



Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Republike 12, Beograd, Srbija