

Komisiji za žalbe Saveta za štampu

Kao član Komisije za žalbe Saveta za štampu, na osnovu člana 3 tačka 6 Poslovnika o radu Komisije za žalbe, podnosim žalbu zbog naslova **“NOVINARKA ANA LALIĆ SVESNO LAGALA: Pogazila kodeks da bi unela strah među ljude“** i teksta pod tim naslovom, koji je objavljen nepotpisan imenom i prezimenom aputora - potpisan samo sa kurir.rs - u onlajn izdanju lista Kurir 07.04.2020. godine.

U naslovu Kurir iznosi neosnovanu, neproverenu, nedokazanu tvrdnju da je **“neodgovorna novinarka Ana Lalić lagala”**.

Nijedan nadležni organ nije zvanično utvrdio da su informacije koje je novinarka A.Lalić objavila 1. aprila 2020. godine, na portalu nova.rs, u tekstu **“KC Vojvodine pred pucanjem: bez zaštite za medicinske sestre”**, lažne, netačne i neistinite.

Da li je informacija tačna ili netačna, lažna ili istinita, da li je informacijom obmanuta javnost, utvrđuje sud (dokazuje se pred sudom) **a ne Klinički centar Vojvodine.**

Klinički centar Vojvodine **objavio je podatke o stanju na zaliham**a medicinske opreme u KC Vojvodine **na dan 2.aprila 2020. godine**, što je preneo Kurir .

Saopštenje KCV **usledilo je posle** objavljivanja teksta na portalnu nova.rs i odnosi se **na period od 2.aprila, a ne do 1. Aprila.**

U saopštenju KCV se izričito ne navodi da s u te zalihe rasporedene u bolnice KCV, da s u na raspolaganju medicinskom osoblju, i od kada se koriste.

Ako je neka oprema u magacinu, a ne koristi se, onda kao i da ne postoji.

U tekstu Kurir navodi: *“Novinarski kodeks je prekršila neblagovremenim izveštavanjem. Informacije o stanju u KCV objavila pet dana nakon što ih je dobila”*.

U odeljku I Kodeksa novinara Srbije (Istinitost izveštavanja) navedeno je: **“Obaveza je novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno** izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije”.

Blagovremeno ne znači, kako to pogrešno tumači Kurir, objavljivanje informacije odmah “po dobijanju”, bez ikakve provere.

Objavljivanje prve informacije “odmah po dobijanju” **nije pouzdano, niti je provereno u skladu sa odeljkom VI (odnos prema izvorima informisanja) tačka 1 Kodeksa novinara Srbije.**

U smislu odeljka I Kodeksa (Istinitost izveštavanja), **blagovremeno znači** - kada je novinar proverio pribavljene informacije iz više izvora, držeći se osnovnih standarda novinarke profesije kako bi javnost saznala istinu.

Blagovremenost objavljivanja ne gubi smisao ako informacija/e nije/nisu objavljena/e istog trenutka po saznanju, već posle provere i ukrštanja s drugim informacijama, a posle nekoliko dana. Naprotiv.

Ovakva blagovremenost ne oduzima aktuelnost objavljenoj i proverenoj informaciji.

Blagovremenost se ne može posmatrati izolovano u odnosu na pravo javnost da zasna istinu, do koje se dolazi proverom, i izolovano u odnosu na poštovanje standarda novinarske profesije.

U tekstu Kurir navodi:

1. ***“da se u međuvremenu”*** - od dana saznavanja informacija do dana do objavljivanja teksta na portalu nova.rs – ***“stanje popravilo, da je*** (novinarka nove.rs) ***svesno obmanula javnost”***,
2. ***“da se ne može proveriti da li je tražila odgovore od KC Vojvodine i Pokrajinskog sekretarijata za zdravstvo”***,
3. ***“da ne zna da postoji mogućnost da se situacija u međuvremenu promenila, jer je svuda objavljeno da je stigla znatna količina opreme iz Kine i drugih zemalja”***.

1. Prema saopštenju KC Vojvodine, od 2. aprila 2020. godine, **jasno je da se stanje popravilo** (ako se popravilo) **od /posle 2. aprila 2020. godine, a da “nije bilo popravljeno” pre toga, odnosno - “u međuvremenu”!** Popravilo se tek pošto je objavljen tekst na portalu nova.rs o tome da je situacija u KCV alarmantna.

2. **Moguće je proveriti**, nasuprot tvrdnji u tekstu Kurira, da li se novinarka portala nova.rs obraćala KC Vojvodine i Pokrajinskom sekretarijatu za zdravstvo kako bi dobila odgovore na pitanja pre nego što je objavila tekst.

3. **I sam Kurir je u ovom tekstu odgovorio u prilog teksta novinarke A.Lalić na portalu nova.rs navodom da *postoji mogućnost da se situacija u međuvremenu promenila.***

To što *postoji mogućnost da se situacija u međuvremenu promenila ne znači i da se u praksi situacija zaista promenila u međuvremenu, kao što se, u ovom slučaju, i nije promenila u međuvremenu, nego kasnije.*

To je potvrdio i sam KCV saopštavajući stanje zaliha na dan 2. aprila. Ne u međuvremenu - u vreme pisanja i objavljivanja teksta na portalu nova.rs, nego posle toga.

U saopštenju KCV se, takođe, nigde izričito ne navodi da su medicinska oprema i material, nabrojani u saopštenju, isporučeni bilnicama KCV, da su bili u upotrebi, na raspolaganju medicinskom osoblju, i ako jeste - od kada je bila u upotrebi nabrojana medicinska oprema dopremljena iz magacina.

Saopštenje KCV se odnosi na stanje zaliha u magacinu na dan 2. aprila 2020. godine.

Objava *“da je stigla znatna količina opreme iz Kine i drugih zemalja”*, ništa ne znači u smislu što je ta oprema, pošto je stigla - smeštena u magacine, a nije odmah upućena u bolnice i predata medicinskim ustanovama i medicinskom osoblju na korišćenje.

Tek posle objavljivanja teksta na portalu nova.rs usledili su pozivi nadležnih državnih organa da se sve medicinske ustanove kojima je potrebna oprema obrate zahtevima - da napišu šta im je potrebno i koliko, kako bi tu opremu i dobili. Što govori o nesinhronizaciji i neorganizovanosti.

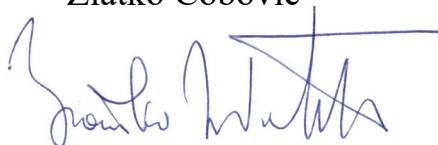
Po mojoj oceni, dnevni list Kurir je naslovom **“NOVINARKA ANA LALIĆ SVESNO LAGALA: Pogazila kodeks da bi unela strah među ljude”** i tekstom pod tim naslovom, koji je objavljen nepotpisan imenom i prezimenom autora (potpisan samo sa kurir.rs) u onlajn izdanju dnevnog lista Kurir 07.04.2020. godine, povredio Kodeks novinara Srbije i to - -

- Poglavlje I (Istinitost izveštavanja) tačka 1,
- Poglavlje IV (Odgovornost novinara) tačke 1 (*novinar je pre svega odgovoran svojim čitaocima, slušaocima i gledaocima. Tu odgovornost ne sme da podredi interesima drugih, a posebno interesima izdavača, vlade i drugih državnih organa*) i 3 (*novinar je dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude*),
- Poglavlje V (Novinarska pažnja) tačka 1

PRILOG: tekst u Kuriru objavljen 07.04.2020. godine.

U Beogradu, 08.04.2020. godine

Podnosilac žalbe
Zlatko Čobović

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Zlatko Čobović', with a long horizontal stroke extending to the right.