

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Dragan Đorđević, Zlatko Čobović, Ljiljana Smajlović, Jelka Jovanović, Zorica Višnjić, Snežana Andrejević, Vida Petrović Škero, Vlado Mareš i Zoran Stanojević, na sednici održanoj 30.4.2020. godine, većinom glasova donosi

ODLUKU

Tekstom “Zavod za javno zdravlje nije Srpska napredna stranka”, objavljenim 12. marta 2020. godine, “Podrinske”

1. prekršile su tačku 6 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije, o obavezi novinara da poštuje etiku i kulturu javne reči,

2. prekršile su i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti), po kojoj je novinar mora da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Nalaže se “Podrinskim” da odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Dr Branko Vujković, v.d.direktora Zavoda za javno zdravlje u Šapcu, podneo je žalbu zbog serije tekstova objavljenih u štampanom i onlajn izdanju „Podrinskih“, u kojima se, kako je naveo, vređaju njegova čast i ugled kontinuiranim iznošenjem neistina, kako o njegovom obrazovanju, tako i o stručnom usavršavanju i radnom iskustvu i načinu na koji rukovodi ustanovom na čijem je čelu. Vujković je istakao da su prekršene brojne odredbe Kodeksa, kao i da „kontinuirano iznošenje neistina, posebno u vanrednom stanju, sa jasnim ciljem stvaranja nepoverenja u Zavod za javno zdravlje Šabac i moju ličnu diskreditaciju i javno omalovažavanje, svakako ima dalekosežne posledice po javno zdravlje na teritoriji mačvanskog okruga“.

U jedinstvenom odgovoru na dve žalbe dr Branka Vujkovića i žalbu dr Bobana Birmančevića, Ivan Kovačević, glavni i odgovorni urednik „Podrinskih“, naveo je da su novinari tog lista otkrili veliku zloupotrebu službenog položaja i prikrivanje informacija koje su direktno uticale na zdravlje i bezbednost građana Šapca, kao i da je objavljivanje tih informacija prekinulo na vreme „lanac zaraze“ u tom gradu. Krivična prijava koju je Birmančević podneo tužiocu, kao i žalbe Savetu za štampu, po njegovom mišljenju, jesu

pokušaj da zaplaše novinare i „kupe“ vreme dok ne zataškaju brojne malverzacije i štete koje su prouzrokovali. U odgovoru na žalbu je, između ostalog, naglašeno i da su i dr Birmančević i dr Vujković javne, političke ličnosti na odgovornim funkcijama, pa njihov rad mora biti izložen sudu javnosti, kao i da nijedan tekst koji su „Podrinske“ objavile ne sadrži neistinite informacije.

Žalba se odnosi na seriju od devet tekstova objavljenih na portalu i jedan u štampanom izdanju, za koje je Kpmisija za žalbe zaključila da je reč o kolumnama ili komentarima, u svakom slučaju o tekstovima koji sadrže lični stav autora i u kojima on iznosi svoje mišljenje o radu Branka Vujkovića, direktora Zavoda za zdravlje u Šapcu, ali i o njegovoj ličnosti. Pojedini delovi tekstova jesu na ivici pristojnosti, jer sadrže teže kvalifikacije, ali je Komisija odlučila da je Kodeks prekršen tekstom objavljenim u štampanom izdanju.

Tekst sadrži uvredljive kvalifikacije poput toga da se Vujković u „Šabac vratio nabrijan da primeni ono što je u Beogradu naučio kao bot“, „da je tipičan primer prevrtljivog i beskrupuloznog političara“, da je tuc.muc političar“ ili „lajavi krelac“..., koje izlaze iz okvira dozvoljene kritike rada i ponašanja javnog funkcionera i predstvaljaju lične uvrede. Time su prekršene odredbe Kodeksa koje se odnose na obavezu poštovanja etike i kulture javne reči, kao i poštovanja dostojanstva i integriteta osobe o kojoj se piše.

Komisija je zbog toga, sa deset glasova „za“ i jednim „uzdržanim“ odlučila da je prekršen Kodeks novinara Srbije.

Beograd, 30.4.2020.

Predsedavajući

Bojan Cvejić