

Komisiji za žalbe Saveta za štampu

Kao član Komisije za žalbe Saveta za štampu, na osnovu člana 3 tačka 6 Poslovnika o radu Komisije za žalbe, podnosim žalbu zbog naslova u onlajn izdanjima listova Informer i Kurir, i na portalu lista Srpski telegraf - republika.rs, objavljenih 18.aprila 2020. godine, koji glase:

INFORMER: “SRBIJA PROIZVELA LEK ZA KORONAVIRUS! U upotrebi od utorka!”

Link: <https://informer.rs/vesti/drustvo/510634/foto-srbija-proizvela-lek-koronavirus-upotrebi-utorka>

REPUBLIKA.RS: “SJAJNA VEST! Sustanca stigla u petak, već u utorak kreće upotreba leka za koronu koji je proizveden u Srbiji!”

Link : <https://www.republika.rs/vesti/srbija/200584/sjajna-vest-sustanca-stigla-petak-vec-utorak-krece-upotreba-leka-koronu-koji-proizveden-srbiji>

KURIR: “SRBIJA PRAVI LEK ZA VIRUS

SJAJNA VEST! LEK PROTIV KORONE POČINJE DA SE PRAVI U SRBIJI, U UPOTREBI OD UTORKA: Evo o kakvom se leku radi“

Link: <https://www.kurir.rs/vesti/drustvo/3449639/sjajna-vest-lek-protiv-korone-pocinje-da-se-pravi-u-srbiji-u-upotrebi-od-utorka-evo-o-kakvom-se-leku-radi>

Zajedničko u naslovima je **iznošenje neosnovane i netačne tvrdnje** da je **“proizveden lek za koronavirus”** (Informer), **“lek za virus”** koji je **“lek protiv korone”** (Kurir), da **“kreće upotreba leka za koronu”** (republika.rs), koja ne odgovara istini.

Ovakvim naslovima građani i čitaoci ovih medija dovedeni su u zabludu da je reč o leku koji leči obolele od virusa korona (**“lek za koronavirus”, “lek za virus”, “lek protiv korone”, “lek za koronu”**), odnosno da je lek **“Hlorokin”** - lek **“za koronu”** ili **“protiv korone”**, što nije istina.

Lek ili vakcina za virus korona još nisu pronađeni. Danas ne postoje.

Lek **“Hlorokin”** **nije** **“lek za koronu”** ili **“protiv korone”**, već lek namenjen obolelima od malarije (**“za malariju”, “protiv malarije”**).

Neka naučna ispitivanja pokazala su da upotreba leka **“Hlorokin”** u tretmanu pojedinih obolelih od virusa korona **može** da donese rezultate, **ali** i da se kod nekih pacijenata pojavljuju neželjena dejstva od upotrebe leka, a pozitivni efekti u odnosu na virus korona izostaju.

Stav Svetske zdravstvene organizacije (i procene više naučnika) je da samo na osnovu dosadašnjih ispitivanja nije moguće izvesti zaključak da je „Hlorokin“, osim za svoju inicijalnu namenu, efikasan i u lečenju od virusa korona.

U takvim okolnostima je pretenciozno, senzacionalistički, a neosnovano, netačno i neprofesionalno, napisati da je “Hlorokin” lek koji leči obolele od virusa korona, da je to lek “za” ili “protiv” virusa korona.

Iz sadržaja tekstova pod ovim naslovima u Informeru i Kuriru kao i na portalu lista Srpski telegraf - republika.rs jasno je da “Hlorokin” nije lek “za lečenje virusa korona”, “za” ili “protiv” virusa korona.

Informer i republika.rs preneli su informaciju koju je emitovao Tanjug, **inače novinska agencija koja zvanično ne postoji već pet godina** (*Odluku Vlade Srbije o pravnim posledicama prestanka javnog preduzeća Tanjug, potpisao je Aleksandar Vučić, kao premijer, 3. novembra 2015. godine*), a Kurir je preneo informaciju agencije Beta.

U informaciji agencije Beta, koju je preneo Kurir, objašnjeno je da je *“Hlorokin stari lek koji se koristi za malariju, ali je i jedan od važnih lekova u terapiji virusa korona”* i da su u odnosu na lečenje od virusa korona *“pozitivne rezultate pokazali određeni testovi tog leka urađeni u Francuskoj i u Kini”, kao što je prenet stav i SZO*”.

U informaciji zvanično nepostojeće agencije Tanjug, koju je preneo portal republika.rs, a iz kratke vesti, prema njenoj formulaciji moguće je zaključiti da je tu informaciju koristio i Informer (u Informeru nije naveden autor), navedeno je da je *“Hlorokin ključni lek protiv virusa kovid 19”,* kao i da je to *“lek koji se koristi za malariju, ali je i jedan od važnih lekova u terapiji virusa korona”*.

Kodeks novinara Srbije prekršen je samo u naslovima, a čitaoci najpre i najveću pažnju obraćaju na naslove.

Medij je odgovoran za sadržaj koji objavljuje, odnosno prenosi, bez obzira na izvor, odnosno odakle prenosi taj sadržaj.

U tom smislu nije relevantno koje su naslove informacijama o proizvodnji

“Hlorokina” u Srbiji dale nepostojeća agencija Tanjug i agencija Beta, već kakve su naslove dali mediji koji su tu agencijsku informaciju preneli. I da su agencije dale naslove onakve kakve su objavila ova tri medija, a ova tri medija ih prenela, za te naslove odgovorni su ti mediji, a ne agencije.

Molim Komisiju za žalbe da se izjasni da li su Informer, Kurir i portal lista Srpski telegraf - republika.rs ovakvim naslovima prekršili Kodeks novinara Srbije, i to:

- Poglavlje I (Istinitost izveštavanja) tačka 1
- Poglavlje II (Nezavisnost od pritiska) tačka 1 smernica 5 (*Naslov teksta/priloga ne sme da bude u suprotnosti sa suštinom teksta/priloga*)
- Poglavlje IV (Odgovornost novinara) tačka 1
- Poglavlje V (Novinarska pažnja) tačke 1 i 3
- Poglavlje VI (Odnos prema izvorima informisanja) tačka 8

PRILOG: naslovi i tekstovi sa linkovima, objavljeni u Informeru, Kuriru i na portalu lista Srpski telegraf - republika.rs, 18.04. 2020. godine.

U Beogradu, 22.04.2020. godine

Podnosilac žalbe
Zlatko Čobović

