

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Dragan Đorđević, Ljiljana Smajlović, Jelka Jovanović, Zorica Višnjić, Snežana Andrejević, Vida Petrović Škero, Vlado Mareš, Zlatko Čobović i Olivera Milošević, na sednici održanoj 28.5.2020. godine, jednoglasno izriče

## JAVNU OPOMENU

Tekstom “I Kurte i Murte služe Đokinu”, objavljenim 6. februara 2020. godine, “Magazin Tabloid: Istine i zablude“

**1. prekršio je tačke 1, 2, 3, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije**, o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica, koje prenosi, komentara pretpostavki i nagađanja, da naznači izvor informacije koju prenosi, da, kad je neophodno, konsultuje što više izvora, kao i da poštuje odredbu po kojoj su sa novinarstvom nespojivi iznošenje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

**2. prekršio je tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti)** o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet osoba o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu ([www.savetzastampu.rs](http://www.savetzastampu.rs)) i dostupna javnosti.

## OBRAZLOŽENJE

Advokat Vesne Lakićević podneo je žalbu tvrdeći da su joj, iznošenjem neistinitih, nepotpunih i uvredljivih informacija, narušeni njena čast i ugled, kao i da su prekršene brojne odredbe Kodeksa novinara Srbije iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara, Novinarska pažnja i Poštovanje privatnosti. Po njegovom mišljenju, sporni tekst sa tendencioznim i uvredljivim naslovom, u kojem se ne navodi niti jedan ozbiljan izvor informacija do kojih se došlo, niti dokaz za neosnovane i neistinite optužbe koje su u njemu navedene, a u kojima je Vesna Lakićević na grub način okevetana, nije napisan u skladu sa profesionalnim i etičkim standardima. U tekstu je, između ostalog, ona okarakterisana kao “lažna žrtva sistema”, navodi se da je “imala neki nabudženi koeficijent, koji je veći od propisanog koeficijenta”, da “zarađuje više od lekara opšte prakse u Srbiji i mi treba da je sažaljevamo kao ‘žrtvu režima’ i štrajkujemo zbog nje”...U žalbi je navedeno i da niko iz

redakcije nije ni pokušao da stupi u kontakt sa Vesnom Lakićević, kako bi proverili navode iz teksta.

Milan Glamočanin, pomoćnik glavnog urednika, na žalbu je odgovorio da obraćanje Saveta za štampu smatra drskim i da Savet niko nije ovlastio da njima sudi, kao i da “zabranjuje” da ubuduće budu obavestavani o radu tog “nepostojećeg” Saveta za štampu. Najavio je da će u narednom broju objaviti sve odluke Saveta i sve pravnomožne presude kojima su odbijene tužbe podnosilaca.

Po mišljenju članova Komisije „Tabloid“ je u tekstu izneo niz tvrdnji koje nemaju izvor, za koje se ne zna se da li su uopšte proveravane pre objavljivanja, niti se u tekstu nude bilo kakvi dokazi za bilo šta od navedenog. Takođe, Vesnu Lakićević niko nije pozvao i omogućio joj da odgovori na bilo koju od iznetih tvrdnji. Zato Komisija smatra da je spornim tekstom prekršeno svih pet tačaka iz odeljka Istinitost izveštavanja Kodeksa novinara, jer u tekstu nisu poštovani osnovni standardi profesije u vezi sa tačnim i objektivnim informisanjem, iznet je niz neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, spekulacije su predstavljene kao činjenice, a nisu ni navedeni izvori, niti je konsultovano više izvora.

Komisija je jednoglasno zaključila i da je prekršena i tačka 1 Poglavlja VII zbog narušavanja privatnosti Vesne Lakićević, odnosno njenog dostojanstva, budući da se, između ostalog, naziva “babom“, koju je trebalo oterati u penziju pošto ima 30 godina staža i sl. Zbog svega toga, Komisija za žalbe je izrekla javnu opomenu.

Beograd, 28.5.2020.

Predsedavajući

Bojan Cvejić