

АДВОКАТ УРОШ М. ТЕШМАНОВИЋ

Адреса: Славка Миљковића 74, 11231 Београд, Е-адреса: urostesmanovic@gmail.com
Моб.: +381 64 139 7072 Тел.: +381 11 4519365

САВЕТ ЗА ШТАМПУ
Ул. Француска 5/7
11000 Београд

У Београду, 27.04.2020. године

ПОДНОСИЛАЦ
ЖАЛБЕ:

Весна Лакићевић из Лазаревца, [REDACTED] чији је пуномоћник адвокат Урош М. Тешмановић из Београда – Ресника, ул. Славка Миљковића бр. 74;

МЕДИЈ:

Магазин Таблоид: Истине и заблуде, регистарски број у Регистру медија NV000725, чији је одговорни уредник Милован Бркић, ЈМБГ 1111956710073 кога звати преко адресе у Београду, Савски венац, Савски Трг 9/1, а чији је издавач Привредно друштво за издавање новина Слободна штампа д.о.о. Београд, Савски венац, Савски Трг 9/1, матични број: 21366323

На основу одредби члана 19. Статута Савета за штампу и одредби члана 3. Пословника о раду Комисије за жалбе Владан Влајковић, преко пуномоћника, подноси:

ЖАЛБУ

-Примерака:2
-Прилога: 1
и пуномоћје

Због текста објављеног дана 06.02.2020. године у Магазину Таблоид: Истине и заблуде, број 154 (460) на странама 10. и 11. којим су прекршене:

- Одредбе тачке 1,2,3,4, и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 3 и 6 Одељка IV (одговорност новинара) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1,2, и 3 Одељка V (новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије
- Одредбе тачке 1 Одељка VII (поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије

Образложење

Подносилац жалбе, госпођа Весна Лакићевић је мајка двоје деце, којој је Магазин Таблоид: Истине и заблуде, као и његов одговорни уредник Милован Бркић повредио част и нарушио углед, износећи о њој неистините, непотпуне и увредљиве информације.

У спорном тексту који је објављен у у Магазину Таблоид: Истине и заблуде број 154 (460) од 06.02.2020. године, на странама број 10. и 11. под насловом: „И Курте и Мурте служе Ђокину“, са наднасловом: „Како председник синдиката ЕПС-а користи тројанске коње у српској опозицији“, где аутор текста није потписан, изнете су бројне нетачне тврдње које имају за циљ омаловажавање и вређање подносиоца жалбе, као што су:

- текст на страни 10:

„Представници „Савеза за Србију“ су организовали 8. фебруара 2019. године први протест „1 од 5 милиона“ у Лазаревцу, на коме се појавило око 350 људи. Непосредно пред други протест на друштвеним мрежама се појављује статус извесне Весне Лакићевић да је она размешта на ложије плаћено радно место, јер је она један од организатора протеста у Лазаревцу.

Јелена Понорац мора да узврати Ђокином услугу што јој је скинуо кривичну пријаву, па Ђокиновог оперативца Весну Лакићевић представља као организатора протеста и жртву Ђокиновог сестрића директора производње „Колубаре“ Милана Мишковића.“

„У решењу о радном распореду које је Весна Лакићевић окачила на друштвене мреже се види да се премешта са радног места „техничар евидентичар“ на погону „Тамнава- Источно поље“ на истоветно радно место „техничар евидентичар“ на погону „Поље Б“.

Већ ту су разумни људи увидели да се ради о лажној жртви система, јер за исти посао у комбинату „Колубаре“ увек је иста плата. Она је рекла да је то ложије радно место са знатно ложијом платом.“

„Весна Лакићевић је добила да ради исти посао, за исту плату у оквиру комбината „Колубаре“ ближе месту становања, чак није послата ни даље од свог места становања. Њена плата на том „новом“ радном месту се креће у распону од 70.000 до 75.000 РСД, и ми због ње треба да изађемо да протестујемо? Једино ако је имала неки набуцени коефицијент, који је већи од прописаног коефицијента за то радно место? Зна се ко једини може да даје набуцене коефицијента у комбинату а то је Ђокин. Весна Лакићевић на радном месту „евидентичар“ које је застарело као и дактилограф (јер сваки мајстор води своју евиденцију о утрошцима материјала) зарађује више од лекара опште праксе у Србији и ми треба да је сажалевамо као „жртву режима“ и штрајкујемо због ње. Поготово је страшно што она на том месту не ради ништа и што постоје многи као она са средњом школом у „Колубари“ који зарађују више од лекара, који су пет година студирали медицину и који масовно напуштају земљу, због таквих!“

„Весну Лакићевић баш брига, платиће јој Ђокин преко Фонда солидарности Синдиката ЕПС-а приватно осигурање да се лечи на ВМА, а шта ће да раде незапослени људи и пензионери? Где ће они који не раде у ЕПС да се лече док се разне Весне буду лечиле о трошку фонда ЕПС, а лекари који лече грађанство побегли за Немачку?“

Додатно, Весна Лакићевић хоће да изазове сажалење као „самохрана мајка“ а не помиње да су јој деца одавно пунолетна и све време издржавана од стране оца. По њеној причи она као да има неке бебе код куће и то напуштене.

Врло занимљиво је да Весна Лакићевић има 33 године радног стажа. Све жене са 30 година радног стажа је Ђокин лично натерао у превремену пензију, тиме што је наредио Милу Јеремићу, директору корпоративних послова да им куца решења о распореду на нижа радна места, са нижом стручном спремом.“

„Како то да Весна Лакићевић са 33 године стажа није постала послата на ниже радно место него на исто радно место са истом платом у распону од 70.000 до 75.000 РСД?“

„Како то да Весну Лакићевић није Ђокин отерао у превремену пензију? Ако су хтели да је казне, зашто је нису послали на површински коп у праву производњу, да обује чизме и да гази блато, а не да буде евидентичар у електро-радионици у затвореном простору, далеко од коповског блата? Намеће се закључак да ради за Ђокиног.“

„На мрежама људи Весни предлажу да се обрати адвокатима Народне странке Вука Јеремића за правну помоћ. Весна одговара да су се већ јавили, док се људи чуде на брзини јављања. Очигледно је да је Лакићевић већ све раније договорила са Јованом Понорац. Само није јасно како је искусни адвокат Владимир Гајић, шеф правног тима Народне странке саставио тужбу за мобинг, када је очигледно да нема мобинга, када се жена премешта на исто радно место на којем је била само у другу радионицу?“

- текст на страни 11.:

„Сутрадан на дан другог протеста дан после објаве Весна Лакићевић на мрежама да је као организатор протеста послата на ниже радно место, испод њеног статуса бот од „милиона“ пише како је и неки Марко послат на ниже радно место.

Весна Лакићевић то потврђује да су исти дан добили решења. Ако је и тај Марко организатор протеста Зашто Весна није обавестила људе он њему јуче?“

„На крају је после ових егзибиција са протестима и Весном Лакићевић заиста и добио награду...“

„Весна Лакићевић излази на Н1 и тамо прича своју причу како је као организатор протеста прогањана. Камера бележи све њене гестикулације: прекрштене руке, гледа у земљу, гледа лево-десно, чак у стојећем ставу покушава да прекрсти ноге... то су све школски примери особе која лаже.“

„Следеће недеље пишу: „Ни после 7 дана притисак на Весну, организатора протеста у Лазаревцу не престаје. Послодавац ћути, а Весна и даље без решења са знатно нижом платом и даље не зна шта је чека. Очекују да ће је сломити!“

„Ове претеће поруке служе да одврате народ од протеста, нема другог објашњења за ово писање.

„Пошто су објаве на друштвеним мрежама ишле дан пре другог протеста у Лазаревцу, број придошних је био три пута мањи (120 људи) што због тога што су људи провалили да је Лакићевић превара режима, што због тога што су људи били застрашени смс порукама Јелене Понорац.“

„Када је Весна Лакићевић отишла да говори на протесту „1 од 5 милиона“, 9.марта 2019.године у Београду, то је био врхунац разочарања протестаната и тог момента протест је разбијен. Београђани, искусни да намиришу превару, много брже од наивних лазаревчана су одмах ошациовали бабу Лакићевић.“

„Док је лазаревчанима требало недељу дана да провале бабу, београђани су је извалили истог тренутка када су је чули и видели. Дошла она која 33 године не ради ништа по комбинату „Колубаре“ за плату већу од лекара опште праксе, да говори маси демонстраната: незапослених интелектуалаца, студената без наде и перспективе, отпуштених из државних фирми и робова у приватним фирмама, како је њој лоше са платом од 75.000 РСД и како је понижена што више не ради у једној радионици, него је послали у другу радионицу?“

„Иначе је Мишковић једна обична кукавица која не би смела да се побије ни са ким без бар 5 својих дрогираних другара, а камоли да неке потпише отказ због протеста. Сва срећа да је имао екипа глумаца: Весну Лакићевић и Марка Јовановића који ће да глуме жртве које прогања. Тако „милиони“ направише од Мишковића директора оданог Вучићу, што је дало времена

Ђокином да и даље краде под Вучићевим режимом и спрема себи послове експропријације Барошевића, у вредности од 500 милиона евра.“

„Пошто „Савез за Србију“ званично бојкотије изборе, Ђилас је дао подршку Весни Лакићевић да оформи удружење грађана „Кључ“ преко кога ће она изаћи на изборе и покупити опозиционе гласове да би помогла Ђокином да у општини формира већину. Ђилас јој даје паре, а логистику Ђокин, тако да ће контролори из СНС-а лојални Ђокином на изборима да краду за Весну Лакићевић.“

„Група окупљена око Животе Нешковића, упростаитеља ДЈБ је исто са Лакићевићком, као и група Милоша Петковића из Ђиласове странке. Јелена Понорац ужива шетајући се руку под руку са Синишом Ковачевићем на лазаревачком „Фестивалу вина“ и крчка паре које је добила од Ђокиног да Лакићевићку прогласи херојем револуције „1 од 5 милиона“.

„Сви су спремни да наизглед бојкотију изборе, а пружи подршку Лакићевићки, како би Ђокин коначно добио сву власт у општини Лазаревац.“

1. У спорним текстовима прекршене су одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) Кодекса новинара Србије о обавези новинара да тачно, објективно потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије, да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, да назначи извор информација и када је то неопходно, консултује што више извора и омогући им да изнесу свој став, као и да су са новинарством неспојиви објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина.
2. Такође прекршене су одредбе тачке 3 Одељка IV (Одговорност новинара) Кодекса новинара Србије по којој је новинар дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога огласити кривим до изрицања судске пресуде као и одредбе тачке 6 истог одељка којом је прописано да је новинар дужан да негују културу и етику јавне речи.
3. У спорним текстовима прекршене су и одредбе тачке 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) Кодекса Новинара Србије о обавези новинара да послу приступа са дужном професионалном пажњом, да не сме слепо да верује извору информација као и да прећуткује чињенице које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, јер је то једнако њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.
4. Прекршене су такође и одредбе тачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије којом је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

По мишљењу пуномоћника жалиље спорни текст са тенденциозним и увредљивим насловом, у којем се не наводи нити један озбиљан извор информација до којих се дошло, нити доказ за неосноване и неистините оптужбе које су у њему наведене, а у којима је госпођа Весна Лакићевић на груб начин оклеветана, није написан у складу са професионалним и етичким стандардима и њим су на најгрубљи начин повређене напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије.

У наведеном тексту госпођа Весна Лакићевић је окарактерисана као: „лажна жртва система“, наводи се да „...је имала неки набуцени коефицијент, који је већи од прописаног коефицијента“, „зарађује више од лекара опште праксе у Србији и ми треба да је сажаљевамо као „жртву режима“ и штрајкујемо због ње“, „Поготово је страшно што она на том месту не ради ништа“, „Весну Лакићевић баш брига, платиће јој Ђокин преко Фонда солидарности Синдиката ЕПС-а

приватно осигурање да се лечи на ВМА“, „Намеће се закључак да ради за Ђокиног“ „...људи провалили да је Лакићевић превара режима“, „Билас јој даје паре, а логистику Ђокин, тако да ће контролори из СНС-а лојални Ђокином на изборима да краду за Весну Лакићевић“, „Јелена Понорац ужива...и крцка паре које је добила од Ђокиног да Лакићевићку прогласи херојем револуције „1 од 5 милиона“, „Сви су спремни да наизглед бојкотују изборе, а пруже подршку Лакићевићки, како би Ђокин коначно добио сву власт у општини Лазаревац“, чиме су прекршене одредбе тачке 1,2,3,4 и 5 Одељка I (истинитост извештавања) као и 1,2 и 3 Одељка V (Новинарска пажња) због неистинитих и непроверених информација, у вези којих нико из Магазина Таблоид: Истине и заблуде, није ни покушао да ступи у контакт са госпођом Весном Лакићевић, како би проверили наводе у спорном тексту који се побијају овом жалбом.

У предметном тексту госпођа Весна Лакићевић је окарактерисана као особа која: „...излази на Н1 и тамо прича своју причу како је као организатор протеста прогањана. Камера бележи све њене гестикулације: прекрштене руке, гледа у земљу, гледа лево-десно, чак у стојећем ставу покушава да прекрсти ноге... то су све школски примери особе која лаже“, „Весна Лакићевић хоће да изазове сажаљење као „самохрана мајка“, „Када је Весна Лакићевић отишла да говори на протесту „1 од 5 милиона“, 9.марта 2019.године у Београду, то је био врхунац разочарања протестаната и тог момента протест је разбијен. Београђани, искусни да намиришу превару, много брже од наивних лазаревчана су одмах ошатовали бабу Лакићевић“, „Док је лазаревчанима требало недељу дана да провале бабу, београђани су је извалили истог тренутка када су је чули и видели“, „Сва срећа да је имао екипу глумаца: Весну Лакићевић...“, те се поставља реторичко питање: „Где ће они који не раде у ЕПС да се лече док се разне Весне буду лечиле о трошку фонда ЕПС, а лекари који лече грађанство побегли за Немачку?“.

На наведени начин аутор текста је потпуно паушално и неселективно а без икакве претходне провере изнео податке и квалификације подносиље жалбе, чиме су прекршене и одредбе тачке 1 Одељка VII (Поштовање приватности) Кодекса Новинара Србије којим је прописано да новинар мора да поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише.

По мишљењу пуномоћника жалиоца тенденциозни, неистинити, увредљиви и непрофесионални текстови попут овог, представљају највећи проблем српског новинарства, јер се њихови аутори не придржавају правила професије, која налажу да све информације морају бити добро проверене и да се читаоцима морају презентовати докази за изнете тврдње. Објављивањем оваквих информација се извршава руглу основни постулат и циљ новинарске професије, а то је објективно извештавање и информисање јавности, које се на овај начин претвара у сатанизацију једне личности у циљу њене дискредитације у друштву.

Имајући у виду све напред наведено, предлагем да Савет за штампу усвоји жалбу и донесе Одлуку да је Магазин Таблоид: Истине и заблуде, у спорном тексту прекршио напред наведене одредбе Кодекса новинара Србије, те да наложи Магазину Таблоид: Истине и заблуде, да предметну Одлуку објави.

Прилози: Пуномоћје за адвоката Уроша М. Тешмановића,
Фотокопија спорног текста у Магазину Таблоид: Истине и заблуде од дана
06.02.2020. године.

Пуномоћник жалиоца
Адвокат Урош М. Тешмановић

АДВОКАТ
Урош М. Тешмановић
Бгд, Славомир Милковића 74
Моб: 064/139 7072