



Trg Nikole Pašića br. 12, Beograd, Srbija
t/f: +381 11 400 34 10, +381 11 334 70 58

**SAVET ZA ŠTAMPU
UL. FRANCUSKA 5/7
BEOGRAD**

Podnosilac:

Adria Media Group d.o.o. Beograd, ul. Vlajkovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac” iz Beograda, trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

Predmet:

ODGOVOR NA ŽALBU Zlatka Čobovića, izjavljenu protiv teksta „Član NUNS radi u korist televizije N1?” od 27.04.2020. godine

Primeraka: 1
+ punomoćje

Žaliocu je dana 11.05.2020. godine dostavljena žalba Zlatka Čobovića (u daljem tekstu: Žalilac) povodom teksta od 27.04.2020. godine koji nosi naslov „Član NUNS radi u korist televizije N1?”

Svi navodi iz žalbe su neosnovani u celosti.

Predmetni tekst koji nosi naslov „Član NUNS radi u korist televizije N1?”, izrađen je u skladu sa svim pravilima novinarske profesije i u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: Zakon).

Članom 5 Zakona propisano je da se *putem medija objavljuju se informacije, ideje i mišljenja o pojavama, događajima i ličnostima o kojima javnost ima opravdan interes da zna, bez obzira na način na koji su pribavljene informacije, u skladu sa odredbama ovog zakona. Svako ima pravo da istinito, potpuno i blagovremeno bude obavešten o pitanjima od javnog značaja i sredstva javnog obaveštavanja su dužna da to pravo poštuju.*

Nedvosmislena tema od interesa za javnost je sumnja da jedan od članova Komisije za žalbe Saveta za štampu ne postupa nepristrasno u obavljanju svoje funkcije.

Činjenično je proveriva statistika broja žalbi koje je u svojstvu člana Komisije za žalbe u proteklom periodu podneo žalilac i ta statistika je i navedena u spornom tekstu. Dakle kada žalilac za proteklih pet godina podnese ukupno 2 žalbe, a onda u 12 dana podnese 6 žalbi, a

zajedno sa ovom ukupno 7 žalbi isključivo protiv Kurirovih tekstova, legitimno je postaviti pitanje nepristrasnosti Žalioca.

Žalilac u žalbi navodi da je Kurir bio dužan da proveri „ono što mu se čini“ ... „Kurir“ i jeste pokušao da izneta mišljenja proveri i to direktno sa Žaliocem, ali je Žalilac odbio da komentariše bilo šta pod izgovorom da je u toku postupak odlučivanja po njegovim žalbama. Dakle Žalilac je samoinicijativno odbio da se posluži svojim pravom da se čije njegova strana priče.

Sa druge strane, „Kurir“ je izneo svoja mišljenja i zaključke na osnovu činjenica (statistika broja podnetih žalbi od strane Žalioca u proteklih 5 godina, te sadržina istih). Predmetni tekst je adekvatno opremljen i to naslov interpunkcijskim znakom pitanja, sam tekst, sintagmama „kako se čini“, „navodi na zaključak“, „sumnja se“ i sl, jer se radi o zaključcima i mišljenjima redakcije „Kurira“, a ne o nepobitnim tvrdnjama, kako tu predstavlja Žalilac.

Kada bi svaki medij čekao zvaničnu potvrdu svojih saznanja (potvrdu od strane suda i sl.) ni jedna informacija ne bi bila podobna za objavljivanje, a to je dobro poznato svim članovima Komisije za žalbe.

Netačna je i neosnovana tvrdnja Žalioca da je „Kurir“ vređao sve članove Komisije za žalbe. Predmetni tekst se odnosi samo na Žalioca, a ne na celi sastav Komisije. Poenta i poruka spornog teksta, nije „kada članovi Komisije za žalbe lično podnose žalbe, to rade zarad nečijih interesa“, kako to pokušava da spinuje Žalilac, već tekst precizno analizira postupke samo Žalioca u konkretnih, u vreme pisanja teksta 5 žalbi, a danas 7 žalbi.

Žalilac se dalje u žalbi bavi analiziranjem odluka Komisije za žalbe povodom njegovih ranijih žalbi, ali smatramo da to nije relevantno za donošenje odluke u ovom predmetu, jer u vreme pisanja spornog teksta, Komisija za žalbe nije bila još uvek razmotrila Žaliočeve ranije žalbe.

Predlažemo Komisiji za žalbe da odbije žalbu žalioca kao neosnovanu.

U Beogradu, 18.05.2020. godine

Punomoćnik,



Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Republike 12, Beograd, Srbija