

Odgovor na žalbu

Poštovani, pišem Vam povodom žalbe koju je protiv dnevnog lista Danas 30. juna podneo zakonski zastupnik udruženja Nacionalna avangarda, gospodin Nikola Vujinović. U svom dopisu, podnosilac žalbe iznosi tvrdnju da je dnevni list Danas svojim postupanjem povredio Kodeks novinara Srbije i to u delu koji se odnosi na istinitost izveštavanja. Preciznije se određujući prema navodnoj povredi kodeksa, podnosilac je posebno apostrofirao smernice 2 i 4, implicirajući da je motiv za našu navodnu povredu kodeksa ideološke prirode i da njihove odgovore nismo objavili zbog toga što su u suprotnosti sa našim političkim ubeđenjima. Takođe, na teret nam je stavljeno i da smo redakcijskom obradom izmenili kontekst i smisao njihovih odgovora.

Prema našem mišljenju, ukoliko je u konkretnom slučaju i bilo propusta, uzrokovanih specifičnim uslovima rada redakcije za vreme epidemije virusa korona, oni se svakako ne mogu smatrati povredama odredbi kodeksa o istinitom izveštavanju. Primarni motiv za podnošenje žalbe protiv lista Danas je želja udruženja Nacionalna avangarda da, zloupotrebljavajući institut žalbe, pribavi ovoj malo poznatoj organizaciji što više publiciteta.

Obrazloženje: Kao neposredan povod za rad na tekstu koji će kasnije dobiti naslov “Uvredljivim snimcima ‘brane’ Danila Vučića”, bilo je saopštenje sekretarke Nacionalnog koventa za pregovore sa EU Nataše Dragojlović, u kojem je izneta kritika na račun udruženja Nacionalna avangarda i snimka koji je ovo udruženje objavilo o istraživaču Beogradskog centra za bezbednosnu politiku Saši Đorđeviću. Imajući u vidu povod za snimak o Đorđeviću (pisao o propustima u sistemu obezbeđenja predsednikovog sina), kao i činjenicu da ljudi koji javno iznesu kritiku određene društvene pojave ili ličnosti sve češće bivaju izloženi kampanji blaćenja, odluka uredništva lista Danas bila je da ova tema zaslužuje pažnju. Obrađujući ovu temu u skladu sa etičkim kodeksom profesije, novinar Danasa se obratio svim uključenim stranama. U konkretnom slučaju, to je bila potpisnica saopštenja Nataša Dragojlović, kao i direktor Beogradskog centra za bezbednosnu politiku Igor Bandović. Smatrajući da bi

tekst bio jednostran i nepotpun bez strane koja je kritikovana saopštenjem, novinar Danasa je pokušao da stupi u kontakt sa udruženjem Nacionalna avangarda. Pošto na internet stanici udruženja nije dostupan kontakt telefon, već samo adresa elektronske pošte, novinar Danasa je poslao pitanja koja se odnose na kritike koje je na račun udruženja uputila sekretarka Nacionalno konventa za pregovore sa EU. Pitanja su poslata u četvrtak 18. juna u 13.44h sa adrese novinara Danasa (vukjjeremic87@gmail.com) na adresu office@nacionalnaavangarda.rs.

Pošto je neposredan povod za tekst bilo saopštenje objavljeno tog dana, bilo je neophodno da se tekst o toj temi nađe u sutrašnjem izdanju lista. Ovo napominjem zbog značajne razlike, koja je svim novinarima u Savetu dobro poznata, između tekstova koji mogu i onih koji ne mogu da sačekaju nekoliko dana pre objavljivanja. Kod ovakvog teksta, takvo odlaganje ne bi bilo moguće, pošto bi se izgubilo na aktuelnosti priče. Imajući to u vidu, kao i činjenicu da je krajnji rok za predaju tekstova urednicima oko 17h, novinar Danasa je pristupio izradi teksta iako odgovori Nacionalne avangarde još uvek nisu stigli. Uzgred, ovo uopšte nije neuobičajena situacija za rad u dnevnom listu, pošto veliki broj institucija i organizacija naprosto odbija komunikaciju sa novinarima, pa dosta pitanja ostanu bez odgovora.

Prva verzija teksta je poslata uredniku rubrike Društvo u 17.14 u kojem je stajalo da odgovori iz Nacionalne avangarde nisu stigli do zaključivanja ovog izdanja lista. Odgovori iz NA stigli su na mejl adresu novinara u 17.43. Nakon toga novinar Danasa Vuk Jeremić je pozvao telefonom urednika rubrike Društvo Aleksandra Roknića pitajući ga da li je strana na kojoj će tekst biti objavljen grafički uobličena i poslata u štampariju. Urednik ga je obavestio da jeste i da u tom trenutku više nije bilo moguće ubacivati izmene u tom izdanju lista. Radi se o prvom izdanju lista koje se distribuira širom zemlje. Ipak, autor teksta je uobličio odgovore koje su poslali iz sekretarijata Nacionalna avangarde i u formi antrifile, zajedno sa još nekim korekcijama, poslao noćnom uredniku lista koji unosi neophodne izmene za drugo izdanje. Drugo izdanje se zaključuje znatno kasnije od prvog i distribuira u Beogradu. Noćni urednik je izmene korektno uneo

u tekst i to je razlog zbog kojeg se dve različite verzije teksta nalaze u beogradskom izdanju i onog koji je mogao da se kupi širom zemlje.

Što se tiče druge zamerke koju je na naš rad imala organizacija Nacionalna avangarda, ona je proizvod propusta koji je uzrokovao atipičnim uslovima rada u kontekstu epidemije virusa. Naime, od početka epidemije pa do danas, najveći broj zaposlenih u listu Danas svoj posao obavlja od kuće, smanjujući mogućnost zaražavanja i širenja zaraze. Komunikacije između zaposlenih se u takvim okolnostima svela na razgovore telefonom, mejlove i sms poruke, zbog čega je nivo koordinacije nužno opao poslednjih meseci. Nakon unetih izmena u tekst o Nacionalnoj avangardi, ni autor teksta, ali ni urednici uključeni u njegovo objavljivanje, nisu javili internet redakciji lista da su uneli izmene. Novinari internet izdanja prilikom objavljivanja nisu pogledali tekst koji je objavljen u drugom izdanju i na sajt su "okačili" tekst koji je bio objavljen u prvom izdanju i u kojem nisu bili sadržani odgovori Nacionalne avangarde. Ipak, nakon intervencije sekretarijata Nacionalne avangarde koji su u mejlu glavnom uredniku Danasa skrenuli pažnju na tu okolnost, greška je ispravljena i postavljena dopunjena verzija teksta koja je i danas na linku <https://www.danas.rs/drustvo/uvredljivim-snimcima-brane-danila-vucica/>

Povrh svega, u nameri da izađemo u susret zahtevima organizacije Nacionalna avangarda, njihove odgovore, već objavljene 19. juna u drugom izdanju lista, smo objavili i u narednom broju od 20. juna, kako bi bili dostupni i publici van Beograda. Pošto tom prilikom nije bio objavljen tekst u celosti sa izjavama druge strane (koja je oštro kritikovala rad NA) već samo njihovi odgovori, bilo je neophodno dodati deo u kojem se objašnjava na šta se reaguje. Naš stav je da prilikom unošenja tih diskretnih dopuna nije izmenjen smisao informacija koje se objavljuju, i to nam svakako nije bila namera.

Zaključak: Iz navedenog možete videti da je list Danas učinio sve u svojoj moći da napiše tekst u skladu sa kodeksom novinara i da optužba da smo svesno narušili istinitost izveštavanja zbog tobožnjih ideoloških razlika nema osnova. Da smo želeli da učinimo tako nešto, mogli smo da objavilo saopštenje Nacionalnog konventa za pregovore

sa EU i uopšte i ne pokušamo da kontaktiramo udruženje Nacionalna avangarda. Činjenica da to nismo uradili pokazuje odsustvo nečasne namere sa naše strane. To pokazuje i činjenica da i pored toga što su odgovori stigli isuviše kasno, smo iste objavili u drugom izdanju, kao i u sutrašnjem izdanju lista. Što se tiče verzije teksta koja je objavljena na sajtu lista, ona je zamenjena čim su predstavnici Nacionalne avangarde ukazali na napravljenu grešku. Na verziju teksta koja se trenutno nalazi na sajtu Danasa, istu onu koja je i objavljena u drugom izdanju lista od 19. juna, koliko smo mogli da pročitamo u žalbi, podnosilac nije imao zamerke.

S poštovanjem,

Vuk Jeremić, novinar lista Danas.

U Beogradu, 7.7. 2020