

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Vlado Mareš, Bojan Cvejić, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Zlatko Čobović, Dragan Đorđević, Zorica Višnjić, Jelka Jovanović, Snežana Andrejević, Vida Petrović Škero i Olivera Milošević, na sednici održanoj 27.8.2020. godine, **nije uspjela da usaglasi odluku** da li je tekstom „Službenici ombudsmana mirno šetali dok se policija iživljava“, objavljenim 10. jula 2020. godine portal Novar.rs prekršio odredbe Kodeksa novinara Srbije. „Za“ odluku da je Kodeks prekršen glasala su četiri člana Komisije, četiri su bila „protiv“, a tri „uzdržana“, tako da ni za jednu odluku nije bilo potrebne većine od osam glasova.

## OBRAZLOŽENJE

Zaštitnik građana Zoran Pašalić podneo je žalbu navodeći da je spornim tekstom i njegovim naslovom prekršeno više tačaka Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja i Novinarska pažnja. Tekst se odnosi na postupke službenika Zaštitnika građana u noći kada su u Bogradu održane demonstracije, u toku kojih je policija upotrebila silu. Po mišljenju ombudsmana, Kodeks je, između ostalog, prekršen time što je autorka teksta koristila objavu na Tviteru Vladice Ilića, koji je i jedini sagovornik u tekstu, a kojom je komentarisao snimak neke treće osobe, pri čemu nije proverila njegove navode, niti je konsultovala bilo koji drugi izvor, uključujući i Zaštitnika građana. Osim toga, sadržina objavljenog snimka, kao i izjava sagovornika ne potvrđuju naslov, odnosno naziv linka da su „službenici ombudsmana nemo gledali prebijanje građana“. U žalbi se ukazuje i na to da objavljeni snimak ne prikazuje kompletno postupanje službenika, pa se iz njega ne može izvesti zaključak da „ništa nisu preduzeli“. Pašalić je istakao i da je u svojim izjavama nakon događaja objasnio da službenici nisu videli prebijanje, a da su, kada su uočili čoveka koji leži na trotoaru, pozvali policiju kako bi obezbedila medicinsku pomoć.

U odgovoru na žalbu Jelena Bulajić, zamenica urednika rubrike društvo i ekonomija, koja je i autorka teksta, naglasila je da je netačno da nije kontaktirala Kancelariju zaštitnika građana, navodeći da je 10. jula zvala Pres službu i pitala da li može da dobije, pisani ili usmeni komentar, povodom natpisa na društvenim mrežama da su službenici iz Kancelarije zaštitnika građana prisustvovali sceni prebijanja građana na ulici. „Rečeno mi je da ću biti obavestena ukoliko budu želeli da se oglase o tom pitanju. Nikakvo obaveštenje nije stiglo tog dana, ni pre objavljivanja teksta, niti posle njegovog objavljivanja niti narednih dana“, navela je Jelena Bulajić, dodajući da je istog dana Zoran Pašalić gostovao na TV Nova S, gde

je, između ostalog, komentarisao i pomenutu situaciju, te da je snimak gostovanja je u celosti objavljen na portalu Nova.rs. Naglasila je i da od 10. jula, kada je tekst objavljen do 22. jula, kada je napisana žalba, nijednom nije zatraženo da objavljivanje ispravke, demantija ili bilo kakvog pojašnjenje u vezi sa tekstom, niti joj je iz Pres službe, sa kojom je u tom periodu bila u kontaktu skrenuta pažnja da postoji problem u vezi sa tim tekstom.

Članovi Komisije ostali su podeljeni u oceni da li je redakcija portala u ovom slučaju postupila u skladu sa odredbama Kodeksa novinara Srbije ili ne, odnosno da li je autorka preduzela sve što je mogla da utvrdi činjenice i proveriti informacije koje je dobila od Vladice Ilića iz Beogradskog centra za ljudska prava.

Deo članova Komisije ocenio je da je novinarka bila u kontaktu sa Pres službom Kancelarije zaštitnika građana, te da je, nakon što nije dobila tražene informacije, procenila da će verovati jedinom izvoru koji ima i, zbog važnosti teme, objaviti tekst bez „druge strane“. Oni su istakli da je bilo važno obavestiti javnost o tome kako su postupili službenici ombudsmana u toku demonstracija u Beogradu, kao i da saopštene činjenice zapravo ni žalbom nisu osporene.

Drugi deo članova Komisije smatrao je da autorka teksta nije smela da slepo veruje izvoru i da, bez ikakve provere, objavi sve informacije do kojih je došao predstavnik Beogradskog centra za ljudska prava, odnosno da nije preduzela ništa da sama utvrdi činjenice na osnovu konsultovanja više izvora. Takođe, budući da je praktično samo prenela informacije do kojih je došao Ilić, trebalo je da jasno navede da je reč- o tvrdnjama Beogradskog centra za ljudska prava, a ne da to predstavi kao svoja saznanja.

Troje članova Komisije nije moglo da se opredeli između ove dve opcije, tako da nije bilo potrebne većine ni za odluku da je Kodeks prekršen, ni da nije.

Beograd, 27.8.2020.

Predsedavajući

Vlado Mareš