



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

409-24725/2020
Београд



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр. ~~24835~~ датум 22. 7. 2020. год.

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

ул.Краљице Наталије 28, Београд

ЖАЛБА

због кршења Кодекса новинара Србије приликом објављивања текста на порталу nova.rs „Службеници омбудсмана мирно шетали док се полиција иживљава“ од 10.07.2020.године

Образложење

На порталу nova.rs је дана 10.07.2020.године објављен текст чији је наслов „Службеници омбудсмана мирно шетали док се полиција иживљава“, а линк који води ка наведеном тексту садржи наводе „Илић-сарадници-омбудсмана-немогледали-пребијање-грађана“ <https://nova.rs/drustvo/ilic-saradnici-ombudsmana-nemo-gledali-prebijanje-gradana/>

Садржајем текста, насловом текста и називом линка који води ка тексту, чији је аутор новинар Јелена Булајић која је истовремено и заменик уредника рубрике друштво и економија на порталу nova.rs, грубо је прекршен Кодекс новинара Србије и Смернице за примену Кодекса новинара Србије у онлајн окружењу на штету Заштитника грађана, из разлога који следе:

-Новинар и заменик уредника рубрике Јелена Булајић је за основу свог текста у којем говори о поступању службеника Заштитника грађана, користила коментар Владике Илића (у даљем тексту: једини саговорник) који је ангажован у организацији цивилног друштва, а који је он објавио на свом твитер налогу када је коментарисао снимак који је преузео са твитер налога треће непознате особе (особе која на твитеру користи назив @_Tijaniza_) , као и изјаву јединог саговорника коју је новинар прибавила у сврху сачињавања објављеног текста.

Међутим, новинар и заменик уредник Јелена Булајић приликом извештавања о раду Заштитника грађана није консултовала више извора и није омогућила да се чује страна о чијем поступању се пише - Заштитник грађана.

Консултовање више извора, а посебно Заштитника грађана је у овом случају било неопходно јер се текст бави поступањем запослених у Заштитнику грађана, који су били непосредни очевици догађаја. Међутим, новинар и заменик уредника рубрике није ни покушала да дође до изјаве Заштитника грађана о чијем раду и поступању је сачинила текст, већ је исти засновала на коментару јединог саговорника који није био очевидац догађаја и који износи критичке и негативне изјаве у јавности о раду Заштитника грађана, а који је коментарисао снимак који је објавила трећа непозната особа.

Верујући извору информација, који притом није третирао као и било који други извор информација већ му се приклонивши, аутор текста Јелена Булајић је прекршила Кодекс новинара Србије на штету Заштитника грађана.

-Поред тога, садржина снимка који је објавила трећа особа, а који је на свом твитер налогу пренео једини саговорник, као и изјава јединог саговорника у тексту, не потврђују наводе које је новинар изнела - да су се „службеници омбудсмана мирно шетали док се полиција иживљава“ (наслов текста) и да су „сарадници омбудсмана немо гледали пребијање грађана“ (наслов линка који води ка тексту). Новинар Јелена Булајић није чак ни једноставним увидом у пренети снимак покушала да провери и утврди колико службеника Заштитника грађана се заиста види на снимку већ је за истину узела наводе објављене на твитер налогу јединог саговорника. Да је то урадила, утврдила би да се на снимку види један службеник Заштитника грађана.

Једини саговорник у тексту је у својој изјави у спорном тексту навео: „Илић за pova.rs објашњава да, када је добио ову информацију и видео снимак, позвао једног од тих службеника који му је рекао да није видео поменути сцену. “Рекао ми је да он то није стварно видео, и то се види на снимку, јер се види да он иде право, али се на снимку види да је овај други окренуо главу. И то се тачно види на слици где сам то извукао и објавио на твитеру”. Новинар Јелена Булајић ни ове тврдње представника једне организације цивилног друштва није покушала да провери и да утврди или оповргне њихову веродостојност, већ је у исте слепо веровала иако се на снимку који је објавила трећа непозната особа, а који је на твитер налогу пренео једини саговорник и што је све део објављеног текста, види се само један службеник Заштитника грађана.

Даље, једини саговорник у тексту, у датој изјави и у коментару на твитеру који је поставио, није навео да су сарадници омбудсмана „МИРНО ШЕТАЛИ ДОК СЕ ПОЛИЦИЈА ИЖИВЉАВА“, нити да су „НЕМО ГЛЕДАЛИ ПРЕБИЈАЊЕ ГРАЂАНА“ како се у наслову текста и линку који води ка тексту наводи, већ је на твитеру навео да су „НЕМО ПРОЛАЗИЛИ ПОРЕД ИЗУБИЈАНОГ ЧОВЕКА И НИШТА НЕ ПРЕДУЗИМАЈУ“.

Гледати испред себе немо сцене насиља или пак мирно шетати док се полиција иживљава над грађанима, није исто што и налазити се поред човека који из непознатих разлога већ лежи на тротоару и којем у том тренутку пружа помоћ треће лице, у моменту у којем нема полиције у близини. Ово представља битну разлику коју је новинар и уредник Јелена Булајић занемарила и у тексту изнела нагађања која нису заснована ни на једном доказу.

-Истовремено, наслов текста као и наслов линка који води ка спорном тексту, због наведеног не одговара садржини објављеног садржаја текста –пренетог снимка на твитеру, нити изјави јединог саговорника у тексту, што представља грубу повреду новинарског кодекса на штету Заштитника грађана.

-Даље, из снимка који је објављен на твитеру, који је пренео на свом твитер налогу јединог саговорника и који је део спорног текста, не може се утврдити да ли су службеници Заштитника грађана предузели неку од радњи како би помогли повређеном грађанину јер се њиховим наиласком у правцу повређеног грађанина кадар снимка помера са грађанина који лежи на тротоару на дешавања на улици, и тек после неког времена поново враћа на грађанина који лежи на тротоару и поред којег сада већ стоји једна непозната особа. Снимак који је пренео једини саговорник не приказује комплетно поступање службеника Заштитника грађана, већ само наилазак и пролазак тако да на основу снимка није могуће утврдити да ли су у међувремену предузете неке акције за помоћ грађанину који лежи на тротоару. Такође, тонски записи разговора службеника Заштитника грађана не постоје. Међутим, то није била сметња новинарки Јелени Булајић да свој текст заснује на коментару јединог саговорника који је он објавио на твитеру и његовој тврдњи да службеници Заштитника грађана нису „ништа предузели“. Новинар Јелена Булајић Заштитнику грађана, који једини има непосредна сазнања о раду службеника на терену, није пружила прилику да се о томе изјасни.

Заштитник грађана је у изјавама јавности навео да његови службеници нису видели пребијање, да су службеници Заштитника грађана када су уочили човека који лежи на тротоару позвали полицију, како би полиција у што краћем року обезбедила медицинску помоћ (<https://www.danas.rs/drustvo/pasalic-ispitujemo-slucajeve-prekoracenja-ovlascenja-policije-ali-i-napade-na-novinare/>). Имајући у виду да је то уобичајено поступање у случају када се затекне човек који лежи и када није познат

разлог због којег се грађанин налази на тротоару и поред којег се у том моменту налазила непозната трећа особа, као и што није била позната природа и опасност повреда које је задобио, запослени су предузели оне мере које се очекују јер за пружање медицинске помоћи немају ни стручна знања ни искуства, те да нестручно пружање медицинске помоћи може нанети штету и угрозити здравље повређеном -обавестили су надлежне.

Због свега изнетог, портал nova.rs је објављивањем наведеног текста, наслова и линка који води ка тексту прекршила Кодекс новинара Србије, и то:

Поглавље I - истинитост извештавања, тачка 1. - Обавеза је новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије

Поглавље I - истинитост извештавања, тачка 2. - Право је медија да имају различите уређивачке концепте, али је обавеза новинара и уредника да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања.

Поглавље I - истинитост извештавања, тачка 4. - Новинар је дужан, када је то неопходно, да консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став.

Поглавље V - новинарска пажња, тачка 1. - Новинар је обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом.

Поглавље V - новинарска пажња, тачка 2. - Новинар не сме слепо да верује извору информација. Новинар мора да води рачуна о томе да извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима.

Поглавље V - новинарска пажња, тачка 3. - Прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају једнако је њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.

Београд, 22.07.2020.године



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

мр Зоран Папаллић

Službenici ombudsmana mirno šetali dok se policija življava

DRUŠTVO | Autor: Jelena Bulajić | 10. Jul. 2020 13:18 > 13:35 | 1 Komentar

Najnovije vesti



Policija zverski tuče bespomoćnog mladića na Terazijama, Foto: Printscreen/Twitter/A 11 - Inicijativa za ekonomska i socijalna prava

"Znate li ko su dvojica mladića koji nemo prolaze pored izubijanog čoveka i ništa ne preduzimaju? To su službenici Kancelarije zaštitnika građana koji su bili na zadatku da naziru rad policije", objavio je Vladica Ilić iz Beogradskog centra za ljudska prava na Tviteru, uz snimak na kom dvadesetak policajaca brutalno prebija jednog učesnika protesta.



Maša Seničić
dobitnica nagrade
"Dušan Vasiliev"



SDS: DS da se izjasni
o ujedinjenju

POLITIKA i kështu për minuta



Dovoljno mesta u
BG, tokom dana
prijem pacijenata iz
Šapca



Turnir u Vašingtonu
u opasnosti od
otkazivanja



A black and white photograph of a street scene, possibly a crime scene or an accident site. In the center, there is a white circle with a black triangle pointing upwards, which is a common symbol for a 'stop' or 'attention' point in a video or image. The scene shows a road with lane markings, a sidewalk, and several people. One person is standing near the center, and another is walking away from the camera on the right. There are some objects on the ground, possibly evidence or debris. The overall image is grainy and has a high-contrast, somewhat blurry quality.



“To naravno nije istina, jer smo i mi imali svoje ekipe na terenu koje su pratile rad policije. Ali sve i da jesmo bili kod kuće, to ne umanjuje njihovu odgovornost, jer su oni pozvani da vide te stvari. Oni to nisu videli, a bilo je na dva metra od njih. Video je čovek, koji šetao ispred njih i prišao čoveku da pomogne. To nam dosta pokazuje da oni nisu spremni ni obučeni ni kadri za tu vrstu nadzora policije”, zaključuje Ilić.

Pratite nas i na društvenim mrežama:

Facebook

Twitter

Instagram

Tagovi

BEOGRADSKI CENTAR ZA LJUDSKA PRAVA

POLIČSKA BRUTALNOST

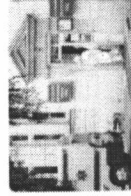
QUESTIONS

VIADICALIC

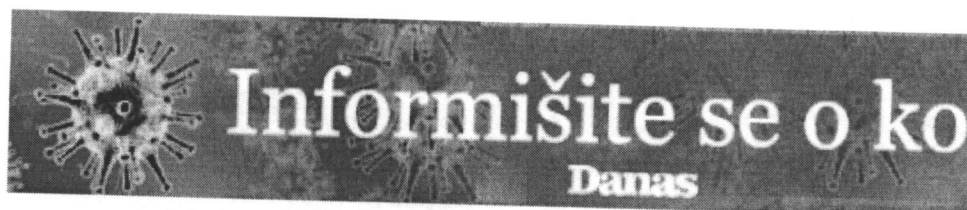
Najnovije vesti - Društvo



Dovoljno mesta u
BG, tokom dana
prijem pacijenata iz
Sapca



Tokom epidemije
kroz dečju bolnicu
prošlo 250
pacijenata



🏠 → **Društvo** → Pašalić: Ispitujemo slučajeve prekoračenja ovlašćenja policije, ali i napade na novinare

Društvo

Pašalić: Ispitujemo slučajeve prekoračenja ovlašćenja policije, ali i napade na novinare

Institucija zaštitnika građana pokrenula je postupke za ona lica koja su se prvenstveno prituživala a najkarakterističniji predstavljeni su i javnosti, prebijanje mladića na klupi, saopštio je u Jutarnjem programu Zoran Pašalić, zaštitnik građana.

4 | Piše: RTS | 12. jula 2020. 12.28



današnje kolumne



Aleksej Kišjuhas
Šta (ni)je nasilje?



Koristimo kolačiće (cookies) da bismo vam predložili korisničko iskustvo i mogli da prikazemo personalizovane reklame. Koristeći ovaj sajt slažete se sa [Politika privatnosti](#).

Uvratam

Foto: Medija centar



Mesto
Vaš
rekla

Dan

Reč je o slučaju, kako je naglasio, kada je žandarmerija tukla u više navrata mladića koji je ležao, prensi RTS.

Nedelju za nama obeležili su protesti koji su počeli zbog nezadovoljstva epidemiološkom situacijom. Protesti su počinjali mirno ali tri večeri smo imali velike sukobe demonstranata i policije.

Policija je gađana flašama, kamenicama, delovima betona koje su demonstranti odvaljivali s parkinga ispred Skupštine Srbije. Policajci i žandarmerija su na građane bacili suzavac, bilo je policije na konjima, blindiranih kola, hapšenja učesnika protesta. Rad novinara je takođe bio ugrožen.

Napadnute su i povređene kolege, našim ekipama u Novom Sadu i Nišu onemogućeno je da normalno rade.

Koristimo kolačiće (cookies) da bismo unapredili korisničko iskustvo i mogli da prikazemo personalizovane reklame. Korišćenjem sajta slažete se sa [Politika privatnosti](#).

Prihvatam

Zoran Pašalić rekao je za RTS da su proteste svakodnevno pratile po dve ili tri ekipe iz Institucije zaštitnika građana, i da su i na sinoćnjem protestu bile dve ekipe.

„Posao službenika iz institucija Zaštitnika građana je upravo da prati da li se krše ljudska prava i da li policija u situacijama kada sprovodi ono zbog čega je tu praktično krši prava svojih ovlašćenja. To je suština“, objasnio je zaštitnik građana.

Ono što je važno, istakao je, to je da oni ne postupaju na osnovu ličnih animoziteta ili afiniteta, već samo na osnovu dokazanih činjenica.

„To znači da ono što dođe iz institucija zaštitnika građana je provereno tačno“, naglasio je Pašalić.

Objasnio je da kada se nađu na ovakvim protestima službenici proveravaju da li prilikom postupanja policije ima prekoračenja ovlašćenja, prilikom lišavanja slobode pojedinih osoba, da li se ispoštuju sve zakonom propisane procedure, prilikom njihovog policijskog zadržavanja da li se ispunjavaju sve one obaveze koje policija ima po zakonu i pravilnicima.

Takođe, navodi Pašalić, ako dolazi do povreda lica koja su učestvovala u demonstracijama kakav je tretman zdravstvenih ustanova prema njima. Pri tom obavezno vode lekara forenzičara koji može da proceni kako je nastala povreda na nekom licu, i potom se prati, ako se lice nalazi u policijskom

Koristimo kolačiće (cookies) da bismo unapredili korisničko iskustvo i mogli da prikazemo personalizovane preporuke. Nastavljajući da koristite našu stranicu, prihvatajte naše Politiku privatnosti.

Prihvatam

zatvor, odnosno Okružni zatvor u Beogradu kakav je njihov tretman tamo.

Dodao je da se na osnovu toga pišu izveštaji i na osnovu njih institucija Zaštitnika građana pokreće postupke protiv onih lica koja nisu postupila po zakonu ili po pravilnicima.

Snimak brutalnog prebijanja mladića na klupi

Pašalić je saopštio da su pokrenuti postupci za ona lica koja su se prvenstveno prituživala a takođe i ono što su oni dobili putem sredstava javnog informisanja.

Ističe da su najkarakterističniji postupci predstavljeni javnosti, prebijanje mladića na klupi, kada je žandarmerija tukla mladića koji je ležao u više navrata a ima i postupaka koji se odnose na praktično postupanje policije prilikom ovih intervencija.

„Na snimku se vidi prebijanje mladića višestruko, zatim se vidi kako se , praktično on donosi, da tako kažem, nije najbonji izraz, i ostavnja na trotoaru. Tek u tom momentu pojavljuju se dva službenika zaštitnika građana. Prvo morate da uzmete u obzir, da kada se posmatra integralni snimak, kada se ne ide navijački da se pokaže nešto što na terenu zaista nije bilo onda ćete videti da službenici zaštitnika građana su došli u momentu i mogli da zašpaze mladića u momentu kada je on već ležao i kada je

iznad njega bilo nekoliko osoba koje je pratio. Komandir je pitao da li možete prikazati iskustvo i mogli da prikazemo

Prihvatam

pomoć u ovom trenutku mi to ne znamo“, rekao je Pašalić.

Napomenuo je da su i njihovi službenici izloženi svakoj vrsti rizika i od suzavca i od prebijanja i u svakoj od ovih situacija oni snose veliki rizik.

Pašalić apeluje na pojedince da ne donose navijačke zaključke na osnovu onoga što su videli na snimku i da ako hoće da pomognu poziva ih da se im se pridruže i da na licu mesta vide ceo tok događaja i na osnovu toga donose zaključke.

Objasnio je da je u takvim situacijama njihova uloga da ako postoji direktno sagledavanje nekog nepravilnog ili nezakonitog postupanja policije da tu reaguju.

Rekao je da oni nisu videli prebijanje mladića od strane policije, a da ako vide takvu situaciju da se obrate ili hitnoj pomoći ili policiji. Oni su se, kako je naveo Pašalić obratili policiji iz razloga što hitne pomoći nije bilo u blizini.

Objasnio je i kakva je procedura. U takvim situacijama se obraćaju policiji a policija bi trebalo da zove Hitnu pomoć.

„Ono što se zamera a što je krajnje neumesno je da bi oni trebali da pruže neku vrstu pomoći. Kakve pomoći, medicinske, Oni nisu za to obučeni i mogli bi u sitacijama koje su životne da dodatno povrede jer

ne znaju karakter povreda zbog kojih mladić tu leži“

kaže zaštitnik građana.

Prihvatom

Koristimo kolačiće (cookies) da bismo unapredili korisničko iskustvo i mogli da prikazemo personalizovane reklame. Koniscenjem sajta slažete se sa [Politika privatnosti](#).

Naglasio je i da se u svakoj situaciji zahteva postupak unutrašnje kontrole Ministarstva unutrašnjih poslova i da na osnovu njihovih reakcija oni odlučuju da li će nastaviti postupak dalje.

Pojedinačni slučajevi prekoračenja ovlašćenja i brutalnosti

Saopštio je i da će radna grupa ovih dana izaći sa svim nabrojanim ne samo fizičkim napadima nego i svim vrstama pritisaka na novinare u ovim situacijama, bez obzira ko je to učinio. Istakao je da su ti napadi nedopustivi.

Pašalić objašnjava da u prethodnim događajima nije bilo sistemske represije a to znači da ona postoji u situacija kada demonstranti na protestima stoje mirno a policija reaguje u cillju razbijanja takvih okupljanja.

„Ako policija doživljava napade, ne samo kamenicama, flašama, topovskim udarima, suzavcem od strane učesnika protesta, pa se vrlo uzdržano ponaša, da bi na kraju reagovala kako je reagovala, tu ne možemo govoriti o sistemskoj represiji“, zaključio je Pašalić.

Takođe, naglasio je da postoje prekoračenja u više slučajeva koje je izneo gde je policija apsolutno prekoračila ovlašćenja, kao i slučajeve policijske brutalnosti ali to su pojedinačni slučajevi koji će se procesiurati kako sa njihove strane tako da ne

prejudicira i sa strane tužilaštva, poručio je Pašalić. Koristimo kolačiće (cookies) da bismo unapredili korisničko iskustvo i mogli da prikazemo relevantniju i personaliziraniju sadržaj. Klikom na 'Prihvati' saglađujete sa našom Politikom privatnosti.