

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Dragan Đorđević, Zlatko Čobović, Ljiljana Smajlović, Zorica Višnjić, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Jelka Jovanović, Bojan Cvejić i Olivera Milošević, na sednici održanoj 29.10.2020. godine, većinom glasova izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom “Pisao lascivne komentare učenicama, sad predložen za direktora škole”, objavljenim 28. avgusta 2020. godine portal “Direktno.rs”

1.prekršio je tačke 2 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, o obavezi novinara da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i da je sa novinarstvom nespojivo objavljivaje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je i tačku 1 Odeljka V (Novinarska pažnja) o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom,

OBRAZLOŽENJE

Miljan Milenković podneo je žalbu verujući da je spornim tekstom prekršeno više tačaka poglavlja: Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara i Novinarska pažnja Kodeksa novinara. Naveo je da su i u naslovu i u tekstu izmete brojne netačne tvrdnje, koje nanose štetu i njemu i njegovoj porodici.” Između ostalog, novinar ni u jednom delu naslova ne navodi da se “sumnja” da je nešto radio, već sam to konstatuje i direktno ga optužuje. U tekstu se, između ostalog, kako je naglasio, iznosi i neistina da je postavio kamere “u prostorijama gde se presvlače deca”, Kamere jesu postavljene ali ne u garderobama glumaca koji ih koriste isključivo za presvlačenje i u lične svrhe, već u glumačkom salonu. Salon za glumce, koji je službena prostorija. Deca koja gostuju u pozorištu presvlače se u garderobama koje nisu pod video nadzorom, naveo je u žalbi

Redakcija portala „Direktno.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Većina članova Komisije smatrala je da postoji veliki javni interes da se piše o tome, ukoliko postoji nešto, s etičkog stanovišta, sporno u biografiji kandidata za direktora osnovne škole, odnosno da je neophodno da roditelji sa ovim budu upoznati da bi se na svaki način zaštitila prava maloletnika. Upravo u interesu dece neohodno je, međutim, i da se svaki ovakav slučaj

istraži, odnosno proveriti, što se ovoga puta nije desilo. Informacije su uglavnom preuzete sa portala „Južne vesti“, ali ne samo da ništa nije naknadno provereno.

Komisija posebno problematičnim smatra naslov teksta, a u kojima se iznose ozbiljne optužbe, bez čvrstih dokaza.

Po mišljenju članova Komisije, izveštavanju o ovako osetljivim slučajevima mora se pristupiti sa mnogo više opreza i profesionalne pažnje, jer mogu da nanesu veliku štetu osobama koje se, samo na osnovu indicija, otpužuju za jako ozbiljna dela. Većina članova Komisije smatrala je da u izveštavanju o ovom slučaju bilo mnogo preterivanja, previše spekulacija, pretpostavki i nagađanja, a veoma malo informacija koje potkrepljuju iznete tvrdnje.

Komisija je ovu odluku donela sa osam glasova „za“ i tri „protiv“, jer su dva člana Komisije ocenila da javni interes preteže nad pravom pojedinca, te da su mediji imali pravo da na ovaj način ukažu na kontroverze koje prate kandidata za direktora osnovne škole.

Beograd, 29.10.2020.

Predsedavajući

Vlado Mareš