

Milenković Miljan protiv portala Direktno.rs

Datum objavljivanja 28.08.2020..god.

Tip izvora internet izdanje

Link <https://direktno.rs/vesti/srbija/297654/pisao-lascivne-komentare-ucenicama-sad-predlozen-za-direktora-skole.html>

Komisiji za žalbe saveta za štampu Beograd

Podnosilac žalbe: Milenković Miljan

Protiv :Portala Direktno.rs, i glavnog I odgovornog uredina tog portala I novinara I autora teksta

Žalba se podnosi Komisiji za žalbe Saveta za štampu, protivPortala Direktno.rs., glavnog i odgovornog urednika I novinara tog portala...Žalba se podnosi zbog , neistinitih navoda i načina na koji su predstavljeni ti navodi u tekstu naslovljenom pod naslovim:

“Pisao lascivne komentare učenicama, sad predložen za direktora škole”

Smatram da je autor teksta grubo prekršio Kodeks novinara Srbije u više navrata i pod više tačaka. Iz teksta posebno izdvajam naslov , podnaslov drugi I treći pasus koji se direktno odnose na mene u negativnoj i netačnoj konataciji.

U naslovu novinar koristi neprimerene reči I to “Pisao lascivne komentare učenicama “,”sad predložen za direktora škole “ Dalje ni u jednom delu naslova pomenuti novinar ne koristi reč “ postojala je sumnja ... da sam ja to radio “ , već sam konstatuje radnje I činjenja..Svojim neprimerenim naslovom , novinar me je direktno optužio , što je u suprotnosti s Kodekson novinara Srbije, a samim tim je I uznemirio javnost takvim naslovom.

U prvom delu naslova , citiram: “ Pisao lascive komentare učenicama“, novinar ovim svojim neistinitim I tendencioznim rečima korišćenim u naslovu , novinar je lično meni a I mojoj porodici naneo veliku štetu, urušio mi je ugled I čast , zbog čega ja I moja porodica trpimo veliku duševnu bol I patnju.Zloupotrebio je reč “ učenicama “ u manipulativnom smislu a zatim u drugom delu rečenice u naslovu piše, citiram: “sad predložen za direktora škole “ Ovakvim naslovom autor teksta dovodi čitaoce u zabludu , stvara I kreira mišljenje javnosti das am ja već radio određene radnje I činjenja sa učenicama a sada sam predložen za direktora škole , pune dece.

U podnaslovu, autor teksta navodi, citiram: “Profesor fizičkog Miljan Milenković, koji je pisao lascivne komentare svojim učenicama, a za vreme upravljanja niškim Pozorištem lutaka ostao upamćen po postavljanju kamera i u prostorijama gde se presvlače deca - predložen je za novog direktora OŠ "Zoran Đinđić" u Nišu... “, pozivajući se na pisanje Južnih vesti.Opet resavska škola, bez da se provere informacije ili izvori.

Novinar , iznosi neistinu da sam postavio kamere citiam: “ u prostorijama gde se resvlače deca “. Kamere jesu postavljene ali ne u garderobama glumaca koji ih koriste isključivo za presvlačenje I u lične svrhe , već u glumačkom salonu. Salon za glumce je službena prostorija I služi da kada se glumac povuče sa bine u toku predstave, vreme do sledećeg pojavljivanja na binu provede u salonu.U salonu postoje zvušnici gde ispicijent poziva glumce da se sprema na izlazak na scenu.U glumačkom salonu glumci sede u kostimima, koje su već obukli u svojim garderobama. A što se tiče dece koja gostuju u pozorištu presvlače se u garderobama koje nisu pod video nadzorom.

Opet prepisivanjem teksta , novinar opet moje radnje I činjenja vrti oko dece.

U drugom I trećem pasusu novinar u celosti prenosi deo članka Južnih vesti, ciriram: “Dok je bio na toj funkciji glumački ansambl Lutkarskog je svedočio da je bio kao u Velikom bratu - iznenada su svuda postavljene kamere, pa čak i hodniku kod tuš-kabina, kroz koji glumice prolaze skoro nage, ali i tamo gde se devojčice presvlače, prenose Južne vesti.

Ni to, ali ni njegovi lascivni komentari ispod fotografija maloletnica, poput onog "Lutka za moje pozorište", nisu smetali vladajućoj partiji koja je predložila da on dobije i ceo mandat u direktorskoj fotelji Pozorišta lutaka. On je to odbio i dao ostavku, a kao razlog naveo "negativnu konotaciju i narušavanje porodičnog mira" u medijima.

Tuš kabina koju glumci koriste ne nalazi se u spornom hodniku koji je pod video nadzorom i fizički je izdvojena. Tuš kabine imaju i pred prostor koji služi za odlaganje garderobe pre tuširanja i odevanje nakon toga , tako da kamera koja pokriva hodnik nikako ne urušava intimu glumaca.Iz tuš kabine glumci odeveni izlaze a ne nagi i polu nagi. Kamera je postavljena pod takvim uglom da samo pokriva hodnik i stepenište a ne a ne tuš kabinu , toalete i garderobe.

Hodnik u kome se nalazi sporna kamera je takođe službena prostorija i ne pripada intimnim prostorijama glumaca.Tim hodnikom prolaze glumci , tehnička služba , krojačica , čistačica ...

Što se tiče postavljanja kamera one nisu nikle ” preko noći ” , već je za postavljanje video nadzora tender raspisan još u junu mesecu 2018.godine.Ja kao tadašnji vd direktor nisam ” samovoljno postavio kamere ” , već je regularno u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama raspisan tender.Kamere su postavljene tako da pokrivaju sve javne i službene prostorije unutar i izvan objekta , radi bolje bezbednosti zaposlenih , posetilaca i imovine kao i za kontrolu ulaska i izlaska iz službenog , odnosno poslovnog prostora.Neki od glumaca su bili prisutni pri postavljanju video nadzora. Svi zaposleni u Lutkarskom pozorištu Niš , bili su upoznati sa odlukom da se u objektu postavi video nadzor.Takođe postoje i obeležja da je objekat pod video nadzorom.

Što se tiče "svedočenja ansambla "- svedoči se pred nadležnim organima, tako da je novinar korišćenjem ove reči doveo čitaoce u zabludu i predstavio im sliku da je ansaml navodno svedočio protiv mene ili na sudu, ili u PU Niš ili kod tužioca u tužilaštvu.

Deo teksta zbog kog se Žalba i podnosi je zasnovan na tendencioznim izjavama i unapred me kvalifikuje kao osobu “ voajera, pedofila - koji gleda mlade gole devojčice u tuš kabini pa im pišem I lascive komentare “ , što je neprimereno.U traganju za senzacionalizmom novinari glume sudije i psihoanalitičare.

Smatram da je novinarPortala Direktno.rs. prekršio Kodeks novinara Srbije u više tačaka , a akcenat ću baciti na :

Neobjektivno i neistinito izveštavanje, koristi se pretpostavkama i nagađanjima , prekršena zaštita i privatnost oštećenog , novinarska nepažnja , zloupotreba naslova (neprimereni naslovi) ,nepoštovanje prava javnosti da sazna istinu I nedržanje osnovnih standatda novinarske profesije.

ISTINITOST IZVEŠTAVANJA

Obaveza je novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije.

Redakcijska obrada saopštenja ne sme da izmeni činjenice, kontekst u kojem su upotrebljene, niti njihov smisao. Iz njegovog članka proizilazi da je smisao činjenica koje je upotrebio izmenio istinitost konteksta.

- Pravo je medija da imaju različite uređivačke koncepte, ali je obaveza novinara i urednika da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja.
- Novinar je dužan da naznači izvor informacije koju prenosi. Ukoliko izvor ne želi da bude otkriven, novinari i urednici postupaju sa dužnom profesionalnom pažnjom i svojim profesionalnim autoritetom staju iza informacije i odgovaraju za njenu tačnost.

Novinar je dužan, kada je to neophodno da konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav.

- Novinar je dužan da konsultuje najmanje dva nezavisna izvora informacija koja će datu informaciju da potvrde ili ospore
- Dva međusobno nezavisna izvora potrebno su poželjna u slučaju postojanja indicije da zvanični izvor daje nepotpunu i ili netačnu informaciju. Postojanje dva nezavisna izvora informacija jednako je preporučljivo i u slučaju da ključne informacije potiču od anonimnog, odnosno poverljivog izvora.

Sa novinarstvom nespojivi su objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta, glasina kao i izmišljenih pisama ili pisama čiji autor nije poznat ili njegov identitet nije proverljiv.

IV ODGOVORNOST NOVINARA

- Novinar je, pre svega odgovoran svojim čitaocima, slušaocima i gledaocima. Tu odgovornost ne sme da podredi interesima drugih, a posebno interesima izdavača, vlade i drugih državnih organa. Novinar se mora suprostaviti svima koji krše ljudska prava ili se zalažu za bilo koju vrstu diskriminacije, govora mržnje i podsticanje nasilja
- Novinaru je zabranjeno da koristi neprimerene, uznemiravajuće, pornografske i sve druge sadržaje koji mogu imati štetan uticaj na decu.

Obrazloženje: Novinari E.A. je svojim neprofesionalnim, neprimerenim, i uznemiravajućim sadržajem i naslovima u svom tekstu, zasnovanom na njegovim ličnim pretpostavkama, nanio je veliku štetu mojoj porodici, mom detetu i meni lično, gde trpimo još veliku duševnu patnju i bol, a u čitalaštvo i javnost je obmanuo i uneo paniku.

V NOVINARSKA PAŽNJA

- Novinar je obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom
- Novinar ne sme slepo da veruje izvoru informacija. Novinar mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima.
- Prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako je njihovom namerom iskrivljivanju ili iznošenju laži.

Po svemu sudeći novinar nije postupio sa dužnom profesionalnom pažnjom izveštavajući o meni.

- Novinar neguje kulturu i etiku javne reči, poštuje pravo na odgovor, izvinjenje i ispravku i dužan je da blagovremeno objavi odgovarajuću ispravku.
- Mediji su dužni da bez odlaganja objave tačnu i potpunu informaciju, čak i ako su nehotice plasirali informaciju za koju se naknadno ispostavilo da je neosnovana optužba, glasina, uvreda ili kleveta.

PREDLAŽEM

Predlažem komisiji da donese odluku u skladu sa Kodeksom novinara Srbije, kojom će usvojiti žalbu i Portalu Direktno.rs, glavnom i odgovornom uredniku i novinaru – autoru testa, izrekne javnu opomenu i naloži objavljivanje iste na odgovarajući način.

U Nišu, 22.09.2020.god

Podnosilac žalbe

Milenković Miljan