

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Zlatko Čobović, Jelka Jovanović, Dragan Đorđević, Zorica Višnjić, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Bojan Cvejić i Olivera Milošević, na sednici održanoj 29.10.2020. godine, **nije uspela da usaglasi odluku** da li je, tekstom „Za njihovu decu privatne škole, a za našu sumnjivi direktor“, objavljenim 11. septembra 2020. godine, portal „Direktno.rs“ prekršio odredbe Kodeksa novinara Srbije. „Za“ odluku da je Kodeks prekršen glasalo je sedam članova Komisije, dok su četiri bila „protiv“, pa za odluku nije bilo potrebne većine.

OBRAZLOŽENJE

Miljan Milenković podneo je žalbu verujući da je spornim tekstom prekršeno više tačaka poglavlja: Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara i Novinarska pažnja. Reč je o autorskom tekstu Jelene Milošević, članice Glavnog odbora Stranke slobode i pravde, koji je, po mišljenju podnosioca žalbe, „ceo usmeren na njega, u negativnoj i netačnoj konataciji“. Ona, između ostalog, navodi da je za direktora predložen čovek čija je biografija „najblaže rečeno zastrašujuća“, da on direktno ugrožava decu i da nekoliko hrabrih majki ne želi ni po koju cenu da dozvoli da Milenković „bude blizu njihove dece“. „Šta je to u mojoj radnoj biografiji 'zastrašujuće' ... Da li je zastrašujuće to što sam regularno završio fakultet a ne kupio diplomu, da li su zastrašujući moji uspesi u dosadašnjem radu, da li sam uradio nešto zastrašujuće (ako jesam šta?), ili je J.M. u svom tekstu koristila namenski određene reči kako bi od mene napravila 'čudovište'“, pita Milenković u žalbi. Svojim pisanjem svesno je, po njegovj oceni, želela da izazve paniku i strah kod čitalaca i roditelja, dovodeći ih u zabludu.

Redakcija portala „Direktno.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Po mišljenju većine članova Komisije, pisanju o ovako osetljivim slučajevima mora se pristupiti sa mnogo više opreza i profesionalne pažnje, jer mogu da nanesu veliku štetu osobama koje se, samo na osnovu indicija, otpužuju za jako ozbiljna dela. Oni su smatrali da, bez obzira što je reč o kolumni, odnosno ličnom stavu autorke - ona je iznela teške optužbe, koje, po mišljenju Komisije, nisu zasnovane na dokazima, već na pretpostavkama i nagađanjima. Tekst, po njihovom mišljenju sadrži i brojne uvrede.

Deo članova Komisije zaključio je, međutim, da je reč o temi od velikoj javnog interesa o kojoj treba pisati, a da kolumna predstavlja lični stav, odnosno mišljenje autorke i da to dozvoljava slobodniju formu izražavanja od drugih novinskih tekstova.

Kako je za odluku da je Kodeks prekršen glasalo sedmero, a protiv četvero članova Komisije za žalbe, odluka nije doneta jer nije bilo potrebne većine od osam glasova.

Beograd, 29.10.2020.

Predsedavajući

Vlado Mareš