

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Dragan Đorđević, Zlatko Čobović, Ljiljana Smajlović, Zorica Višnjić, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Jelka Jovanović, Bojan Cvejić i Olivera Milošević, na sednici održanoj 26.11.2020. godine, većinom glasova donosi

ODLUKU

Tekstom “Pusti plin: Sergej ministra kulture uporedio s nacistima”, objavljenim 20.oktobra 2020. godine portal “Nova.rs” **nije prekršio Kodeks novinara Srbije**

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Ministarstvo kulture i informisanja Republike Srbije podnelo je žalbu zbog teksta u kojem su prenete poruke sa Tvitera i Instagrama Sergeja Trifunovića, bivšeg predsednika Pokreta slobodnih građana, upućene ministru kulture i informisanja Vladanu Vukosavljeviću, povodom saopštenja Ministarstva u vezi sa upadom mladića na izložbu u okviru festivala „Novo doba“. U žalbi je navedeno da je, objavljivanjem Trifunovićevog mišljenja koje sadrži neprimeren rečnik i ilustraciju u kojoj je ministar u nacističkoj uniformi, prekršeno više tačaka Kodeksa novinara iz poglavlja: Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara, Novinarska pažnja i Odnos prema izvorima izveštavanja. Ministarstvo je ukazalo da mediji moraju biti posebno pažljivi kada, ovakve sadržaje, koje na društvenim mrežama mogu videti samo oni koji imaju pristup toj mreži, prenose i time čine dostupnima neograničenom broju čitalaca. Takođe, medij je morao da vodi računa i o tome da li tekst ili fotografija sadrže govor mržnje ili mogu da podstaknu na nasilje, imajući u vidu kakav trag je nacistička ideologija ostavila na prostoru Srbije, navedeno je, između ostalog, u žalbi.

Redakcija portala „Nova.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Većina članova Komisije za žalbe ocenila je da je portal preneo mišljenje, koje jeste grubo, posebno zbog ilustracije u kojoj je ministar u nacističkoj uniformi, ali da ono ne izlazi iz okvira dozvoljene slobode govora. Medij svakako snosi odgovornost za sve što objavi, pa i za sadržaje sa društvenih mreža, koje prenosi bez ikakvih uredničkih intervencija, ali, po mišljenju većine u Komisiji za žalbe, u ovom slučaju nema prekršaja Kodeksa novinara. Državni funkcioneri moraju da budu spremni da istupe kritiku na svoj rad, koja podrazumeva i ovakve, grube stavove i poređenja. Poređenja političara sa nacistima nisu, sama po sebi,

prekršaj Kodeksa novinara i povremeno se pojavljuju i u veoma uglednim evropskim medijima.

Komisija, međutim, ističe da redakcije nikako nemaju obavezu da prenose postove sa društvenih mreža, bez obzira čiji su, ukoliko sadrže uvrede i neprimeren rečnik i da bi, u slučaju da ipak odluče da ih objave, trebalo da to urade uz uredničke intervencije i neku vrstu „ograde“ od iznetog stava.

Za ovu odluku glasalo je devet članova Komisije, dok su dve članice ocenile da Kodeks jeste prekršen, jer je pređena granica slobode mišljenja i govora, pošto je upotreba nacističkih simbola u ovom kontekstu apsolutno neprihvatljiva. Javni funkcioneri jesu dužni da istrpe kritiku, ali to ne znači da treba da trpe i uvrede, kao što je ovoga puta slučaj.

Deo članova Komisije ukazao je na to da je u ovom slučaju, mnogo više nego sam tekst, problematična fotomontaža kojom je ilustrovan.

Beograd, 26.11.2020.

Predsedavajući

Vlado Mareš