

**SAVET ZA ŠTAMPU**  
**Komisija za žalbe**  
**Br.108**  
**30.12.2020.**  
**Beograd**

## **ZAPISNIK**

Sa 107. sednice Komisije za žalbe, održane 30.12.2020. godine u 16 sati onlajn.

Prisutni svi članovi Komisije: Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Dragan Đorđević, Zlatko Čobović, Zorica Višnjić, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Jelka Jovanović, Bojan Cvejić i Olivera Milošević

Ostali prisutni: Gordana Novaković, generalna sekretarka Saveta za štampu

### **Dnevni red:**

1. Razmatranje žalbe Ane Grubin na tekst objavljen u dnevnom listu „Kurir“
2. Razmatranje žalbe Lidije Kandolf Sekulović na tekstove objavljene na portalu „Republika.rs“
3. Razmatranje četiri žalbe Željka Mijuškovića na tekstove objavljene na portalu „Republika.rs“
4. Razmatranje žalbe Pavla Jelesijevića na tekst objavljen na „Media portalu“

Snimak sednice na: [https://www.youtube.com/watch?v=i-ys0oDdPtk&t=788s&ab\\_channel=Savetza%C5%A1tampu&fbclid=IwAR3sEpiM\\_rTxjmi6o60wyefAFljIawmrgCDCJPZR8fiIX9TASFQ6uRu2rLM](https://www.youtube.com/watch?v=i-ys0oDdPtk&t=788s&ab_channel=Savetza%C5%A1tampu&fbclid=IwAR3sEpiM_rTxjmi6o60wyefAFljIawmrgCDCJPZR8fiIX9TASFQ6uRu2rLM)

1. Advokatica Ane Grubin (Mihajlovska) podnela je žalbu zbog teksta u kojem je, kako je navela, otkriven identitet žrtve silovanja, iako je ona označena inicijalima, jer je otkriveno da je reč o sestri poznate voditeljke, kao i da je „senzacionalističkim naslovom i pominjanjem imena Ane Mihajlovska povređeno i njeno pravo na privatnost, dostojanstvo i integritet. S obzirom na to da je Komisija na prethodnoj sednici razmatrala žalbu sličnog sadržaja na tekstove objavljene u „Srpskom telegrafu“, članovi Komisije za žalbe ostali su pri ocenama koje su tada izneli, pa je i ovoga puta, posle kraće rasprave, jednoglasno odlučeno da je prekršena tačka 1 poglavљa VII.

2-3. Komisija je vodila objedinjenu raspravu o žalbi Lidije Kadnolf Sekulović i četiri žalbe Željka Mijuškovića, jer se odnose na iste tekstove. Dvoje lekara sa VMA žalilo se zbog serije tekstova u kojima su o njima i njihovom radu iznete brojne netačne

informacije, bez ikakve provere i dokaza. U toku rasprave, Snežana Andrejević je ocenila da za optužbe koje su iznete protiv dvoje lekara nisu ponuđeni nikakvi dokazi, a optuženi su za ozbiljne zloupotrebe, između ostalog i za to da su uzimali novac od specijalizanata za istraživanje. Dodala je da je ona uvek za to da mediji ukažu ako postoji neka zloupotreba i da o takvim stvarima treba pisati, ali da u ovom slučaju nijedna činjenica nije dokazana. Tamara Skrozza je rekla da su svi tekstovi objavljeni i u „Srpskom telegrafu“, a ne samo na portalu tog lista, da je to redovno pratila i da joj je tek sada jasno šta znači progon – jer nikakvi dokazi nisu ponuđeni ni za šta što se u seriji tekstova tvrdi. Dodala je i da misli da je tekstovima prekršena i tačka 2 poglavљa Novinarska pažnja, pošto redakcija veruje na reč lekarki koja iznosi optužbe protiv njih iako je jasno da ona u tome ima svoj interes, i ni ne pokušava da bilo šta stvarno proveri i utvrdi kako zaista stoje stvari. Olivera Milošević se saglasila sa njima da je reč o ličnom sukobu, da nema dokaza za iznete tvrdnje i da su optužbe nepotkrepljene. Istakla je i da je, ovakvim izveštavanjem ugrožen, ne samo integritet ovo dvoje ljudi, već i javni interes. „Republika.rs“ poziva pacijente koji su učestvovali u kliničkim ispitivanjima da ih tuže, čime je naneta šteta velikom broju pacijenata, kojima često život zavisi od takvih studija i one su im poslednja slamka za spas. Zato je na ovaj način narušeno poverenje pacijenata, čime je ugrožen i javni interes, ali i ugled ustanove u kojoj se sprovode ispitivanja. Zorica Višnjić je rekla da je saglasna sa Oliverom Milošević da je pacijentima послата veoma opasna poruka. Dodala je da je obratila pažnju i na pitanja koja je novinarka slala žaliocima i da su ta pitanja veoma manipulativna. Dvoje lekara, zbog procedura, ne mogu da odgovore, što novinarka zna, ali ona ni ne očekuje odgovore, jer ima unapred formirano mišljenje. Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno odlučila da su prerkšene tačke 2 i 5 poglavljia I i tačke 1 i 2 Poglavlja V.

4. Pavle Jelesijević podneo je žalbu Savetu za štampu, verujući da je „Media portal“ prekršio više tačaka Kodeksa novinara iz poglavlja: Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara, Poštovanje privatnosti i Korišćenje časnih sredstava, time što je, kako je naveo, „na njegov račun izneo niz neistinitih trvdnji, optužbi i neosnovanih kvalifikacija“. Bojan Cvejić je, u toku diksusije, rekao da je Kodeks prekršen, a da to što je redakcija navela da je bila isprovocirana Jelesijevićevim objavama na Fejsbuku, ne može da bude opravdanje. Da je reč o zloupotrebi medija mislila je i Vida Petrović Škero, koja je istakla da pozivanje na to što neko piše na Fejsbuku nije od uticaja na odluku Komisije, jer niti je posao Saveta da štiti bilo koga od napisa ili napada na društvenim mrežama, niti se medij može zloupotrebljavati za neku vrstu ličnog okršaja. Tamara Skrozza je naglasila da će ona biti uzdržana, jer odbija da se izjašnjava u svakoj situaciji kada se vređaju članovi Komisije i tako će nastaviti i ubuduće. Rekla je da zna da se Komisija ne izjašnjava o odgovorima na žalbe, ali da je ovo što je redakcija Media portala napisala degradacija svakog od članova Komisije i nedopustiv pritisak na nju, jer su iznete otvorene pretnje. Ona, pod tim uslovima, ne može da se izjašnjava, niti može da donese valjanu odluku. Snežana Andrejević je naglasila da Kodeks jeste prekršen, bez obzira na „gadosti koje su prezentovane kao opštenje na društvenim mrežama“. To je nedopustivo, ali nije opravданje za ovakav tekst kojim se vređa žalilac. Dodala je da Komisija mora da se izjašnjava o onome za šta je nadležna i bez obzira na pretnje, jer ne može da ne zaštitи podnosioca žalbe, zato što neko preti članovima Komisije. Rekla je da članovi Komisije treba da rade svoj posao i da je ona davno oguglala na pretnje i komentare. Liljana Smajlović je, međutim, rekla da ona ne smatra da je Komisiji prečeno,

a da misli i da nije nebitno što je i govor ponosioca žalbe neetičan. Komisija je, na kraju, sa deset glasova za i jednim uzdržanim odlučila da su prekršene tačke 2,4 i 5 poglavlja I Kodeksa novinara.

Sednica je završena u 16.40 sati.

Zapisnik  
vodila

Novaković

Predsedavajući Gordana

Vlado Mareš