

Savet za štampu Komisija za žalbe

Predmet: Odgovor na žalbu

U žalbi koju je podneo Savetu za štampu Gvozden Nikolić navodi da smo objavom tvita Mirka Poledice u sklopu teksta "Protest fudbalera FK Borac 1926 (ex Provo), igračima opet kasne zarade " dezinformisali javnost i naneli štetu Glasu zapadne Srbije i njemu lično kao vlasniku tog portala, kao i da smo povredili Kodeks novinara Srbije.

Takođe tvrdi da GZS nije dobio 1.600.000 dinara , da nije dobio zadatak da "pljuje" po deci i da je netačno da je on ili neko drugi iz njegove redakcije ukrao tuđu fotografiju tj. autorsko delo.

Činjenice su, međutim, sasvim drugačije.

- U tekstu koji smo objavili, a na koji se žali Nikolić, uključujući i pomenuti tweet M. Poledice, nigde se i ni u kakvom kontekstu ne pominje portal GZS
- Već po naslovu teksta "Protest fudbalera problem ili sredstvo manipulacije?", kao i samog teksta koji je Nikolić objavio na svom portalu, jasno je odakle zaključak Mirka Poledice, predsednika Sindikata profesionalnih fudbalera Srbije, da u svom tweetu izađe sa ocenom da je Nikolić dobio zadatak da "pljuje po deci koja nemaju šta da jedu". Sasvim je jasno da Poledica pod terminom "deca" misli na mlade fudbalere, od kojih neki i žargonski i po godinama starosti mogu biti njegova deca. Jasno je i da su fudbaleri u opravdanom protestu jer više od tri meseca nisu dobili svoje zarade, pa tako nemaju novca ni za ishranu ili što bi narod rekao "nemaju šta da jedu".
- I Gvozden Nikolić navodi u svom tekstu da se fudbalerima duguje 150.000 evra, što znači da je i njemu dobro poznat motiv zbog koga su fudbaleri izašli na protest, ali ipak u naslov svog teksta on protest fudbalera stavlja u kontekst "sredstva za manipulaciju" tj. pljuje po deci koja opravdano protestuju jer nemaju šta da jedu. Koga Nikolić želi da zaštiti i od koga je dobio zadatak, da opravdani protest onih kojima je uskraćena višemesečna zarada javno kvalifikuje kao sredstvo manipulacije, nije pitanje za Savet za štampu već za njegovu savest.
- Po izjavama svedoka (novinari, snimatelji, fotografi) i učesnika protesta, sa kojima smo razgovarali, a i sami smo bili prisutni na protestu prilikom davanja izjava medijima, nije bio prisutan niko iz redakcije GZS kao ni sam Nikolić. Po izjavi autora fotografije i njenoj objavi na popularnoj Viber grupi čiji je administrator autor fotografije, jasno je da se radi o jeftinom pokušaju krađe autorskih prava od strane Gvozdena Nikolića, jer je objavio tuđu fotografiju bez saglasnosti njenog autora, tako što je napravio snimak te fotografije sa ekrana kompjutera i stavio potpis: "Štrajk fudbalera ispred zgrade grada Čačka, foto: GZS".
- u tekstu i reprintu tvita Mirka Poledice nigde se ne navodi i ne tvrdi, da je GZS dobio iznos od 1,6 miliona dinara. Činjenica je, međutim, da su na gradskom konkursu za sufinansiranje medijskih sadržaja od javnog interesa u Čačku, mediji i udruženje sa kojima je Gvozden Nikolić interesno, porodično i na druge načine povezan (što je u Čačku opštepoznato), dobili ukupno 2.000.000 dinara.
- Iz svega navedenog jasno je da nije bilo nikakve potrebe da za objavu tvita Mirka Poledice, kao i našeg teksta, pozovemo Nikolića radi uzimanja njegove izjave kao druge strane.

U Rešenju Gradskog veća Grada Čačka navedeno je koji su sve mediji dobili finansijsku podršku za svoje projekte, a među njima su i mediji sa kojima je Gvozden Nikolić povezan:

29.	Удружење медија и медијских радника	уммр	Медији – објективно или лично	400.000,00
30.	Привредно друштво "ТЗС" Чачак Чачак	Агропресс	Плодна моравска земља	600.000,00
31.	Снимање и издавање звучних записа и музике "Куминес" Пријевор	Звуци Србије	Народна песма – историја садашњост и будућност	250.000,00
32.	Делатност новинских агенција „Ин-медиа.нет“ Чачак	регионална информативна новинска агенција рина	Чачак – привредни центар Моравичког округа: страни и домаћи инвеститори бирају град на Морави за своје пословање	550.000,00
33.	Студио за фото, видео и пост продукцију „4н студио“ Чачак	4Н	Наш дан – живот ОСИ на сеоском подручју града Чачка	450.000,00

Tvrdnja Gvozdena Nikolića da se iz rešenja Gradskog veća vidi da on nije dobio pomenuta sredstva nije ništa drugo do pokušaj manipulisanja sa Komisijom za žalbe i prećutkivanje činjenica da su vlasnici medija čiji su projekti podržani njegovi sinovi, a on sam predsednik Udruženja UMMRS, čiji je projekat takođe dobio sufinansirajuća sredstva.

Činjenica je i da se Gvozden Nikolić nije obratio redakciji sa zahtevom da objavimo njegov demanti, jer nije imao šta ni da demantuje.

Stoga predlažemo komisiji za žalbe da donese odluku da je žalba Nikolića neosnovana i da objavom teksta sa tvitom Mirka Poledice, nismo povredili Kodeks novinara Srbije.

U Čačku, 13.01.2021.

Ozon Media
Nebojša Jovanović, direktor