

Poštovani,

Primili smo žalbe koje je protiv nas pred Savjetom za štampu podnio Medin Halilović, te se ovim putem želimo izjasniti o njima.

ŽALBA 1: OBJAVLJIVANJE SAOPĆENJA ISLAMSKJE ZAJEDNICE

Tačno je da smo na našem portalu objavili saopštenje za javnost koje je izdao Media centar Islamske zajednice u Srbiji na linku koji je naznačen u žalbi.

Međutim, Halilović u žalbi spočitava nama, Agenciji SANA, istinitost navoda naznačenih u saopćenju koje nije naše, već zvanično saopćenje Islamske zajednice, jedne od najautoritativnijih institucija u našoj državi. U tom pogledu smatramo da nismo bez pažnje objavili saopćenje bilo koga, već Islamske zajednice, kao i da nismo odgovorni za istinitost navoda, već Media centar Islamske zajednice koji je uredno potpisao saopćenje.

S tim u vezi po prvoj žalbi smatramo da nismo prekršili niti jedno od pravila koje nam se stavlja na teret. U koliko nas uputite na suprotno, spremni smo na ispravku.

ŽALBA 2: OBJAVLJIVANJE ODGOVORA

Na tekst iz žalbe 1, nakon 10 dana, tačnije 22.1.2021, zahtjevom za odgovor obratio nam se Medin Halilović. U odgovoru Medin je negirao da je vrijeđao bilo koga, već da je samo iznosio stavove. U svom odgovoru koji je sadržao 8 pasusa, prva četiri su tretirala saopćenje za javnost Islamske zajednice. I ti pasusi su prenijeti u cjelosti.

Ono što nas sada zbunjuje jeste što se Halilović žali što smo mu objavili odgovor u trećem licu, a zapravo ga je sam napisao u trećem licu, i onda ga potpisao, pa ga nismo mogli citirati jer sam o sebi govori u trećem licu. Te smo iz tog razloga prva četiri pasusa objavili u cjelosti, izbacujući samo jedan dio rečenice u kojoj Halilović opet vrijeđa ličnost prvog čovjeka Islamske zajednice – što smatramo da je zakonski dozvoljena stvar.

U drugom dijelu njegovog odgovora, Halilović je tretirao njegove prepirke i svađe koje ima na društvenim mrežama sa aktivistima jedne stranke i njihovim liderom, što nismo objavili iz razloga što se ni na koji način nije moglo dovesti u vezu sa prvobitno objavljenim saopćenjem.

Halilović se također žali da smo u objavljivanju njegovog odgovora dali naš komentar na njegov odgovor, što nije tačno. Po istom pitanju kontaktirali smo predstavnike Islamske zajednice koji su dali kratak odgovor da ne žele dalje da se raspravljaju sa njim javno, nego da će ovaj slučaj rješavati pred nadležnim regulatornim tijelima tj. Savjetom za štampu.

Halilović nam se putem e-maila obratio još jednom, 23.1.2021, sa zahtjevom da mu objavimo kompletan odgovor, kojeg nismo u cjelosti objavili iz gorenavedenih razloga. Na taj e-mail smo odgovorili pisanim putem, obrazložili zbog čega smo objavili samo prvi dio, a drugi ne, jer se nije ni na koji način ticao saopćenja na koji je poslao odgovor, već drugih njegovih prepućavanja putem Facebook profila. No uprkos tome, ponudili smo Haliloviću da on po svom ukusu ponovno uredi odgovor, da izbací suvišan tekst, uvrjedljive kvalifikacije, te mu obećali da ćemo takav odgovor objaviti u cjelosti. Nakon toga, nije nam se više obraćao.

Obzirom da smo željeli provjeriti ispravnost naših postupaka, zahtjevom za izjašnjavanje obratili smo se NUNS-u, čiji smo kolektivno članovi, sa zahtjevom da nam ukažu da li smo ispravno postupili u ovom postupku ili ne. Međutim odgovor nismo dobili.

I na kraju demantujem navode Halilovića da sam uposlenik ili funkcioner bilo koje političke partije. To je apsolutna neistina.

S toga, smatram da po svim tačkama iz žalbe nismo prekršili niti jedan član kodeksa, niti napravili bilo kakav zakonski propust. U koliko nas uputite na suprotno, spremni smo na ispravku.

ŽALBA 3: OBJAVLJIVANJE INFORMACIJE O SMRTI KOLEGE NOVINARA RUŽDIJE

Moram priznati da je zaista žalosno da neko tuži za ovakvu stvar, te da ni informacije o smrti naših dragih kolega ne mogu biti ostavljene po strani od politikanstva pojedinaca.

Apsolutna je neistina da je vijest preuzeta sa njegovog portala. Sasvim je moguće da je on od nas preuzeo informaciju.

Uvidom u obje informacije, na njegovom portalu i portalu Agencije SANA, uočavamo da se poklapaju u jednoj rečenici, što nije ni 10% od naše objavljene informacije.

Kolika je vjerovatnoća da je naš novinar iskoristio istu formulaciju kao i Medin, zaista ne znamo, ali ono što znamo jeste da je on posljednja adresa sa koje bi preuzeli bilo kakvu informaciju, te da je vjerovatno moguće da je Halilović preuzeo taj dio teksta od nas, a ne mi od njega, jer nije moguće utvrditi ko je prvi objavio informaciju.

S toga smatramo da ni po ovoj žalbi nismo prekršili niti jedan novinarski kodeks niti zakonsku odredbu. U koliko nas uputite na suprotno, spremni smo na ispravku.

ZAKLJUČAK:

- Pozivamo Vas da proanalizirate sve tri žalbe i naše odgovore na njih. **U koliko utvrdite da smo pogriješili u bilo kojoj stvari, spremni smo da ispravimo, uvažavajući Vaše mišljenje.**
- Također, pozivamo Vas da uzmete u obzir, da su žalbe Halilovića nastale kao posljedica podnošenja žalbe Media centra protiv njega kod Vas. Ali nije nam jasno zašto ne pokrene postupak na sudu protiv njih, ako smatra da je u pravu. S toga **smatramo da ovim žalbama on samo želi devalvirati žalbu Media centra i rad Savjeta za štampu.** To je svakako samo naše mišljenje, a na Vama je da odlučite
- Stavljamo se na raspolaganje da budemo prisutni na sjednici Savjeta kada se bude odlučivalo po ovim žalbama, kako bi eventualno odgovorili na sva pitanja članova Savjeta.

S poštovanjem,

Rejhan Zečović