

17 FEB 2021

SAVET ZA ŠTAMPU
Ul. Kraljice Natalije br. 28
BEOGRAD

Podnosilac: „Adria Media Group“ d.o.o. Beograd, ul. Vlajkovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

Predmet: Odgovor na žalbu Bojana Cvejića od 02.02.2021. godine

Primeraka: 2
Prilog: punomoćje

Podnosiocu je dana 03.02.2021. godine dostavljena žalba Bojana Cvejića uložena povodom, između ostalog, teksta objavljenog na internet sajtu kurir.rs pod naslovom: „Dragan Bujošević izabran za direktora RTS! Posle dva propala konkursa bez promena na Javnom servisu Srbije“ dana 02.02.2021. godine. (u daljem tekstu: „Žalba“).

Podnosilac se na navedenu Žalbu izjašnjava kako sledi. Svi navodi Žalbe neosnovani su u celosti.

Prilikom objavljivanja spornog teksta podnosilac je u svemu postupao u skladu sa odredbama Kodeksa novinara Srbije (u daljem tekstu: Kodeks) kao i u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: ZJIM).

I Neurednost žalbe

Podnosiocu ovog odgovora na žalbu je Žalba dostavljena putem mejla, u formatu word dokumenta.

Članom 3 stav 1 tačka 7 Poslovnika o radu komisije za žalbe naslovnog organa je propisano da u žalbama mora biti navedena adresa elektronske pošte ili adresa za prijem pošte podnosioca ili njegovog punomoćnika. **Navedeno je u ovom slučaju izostalo.**

Imajući u vidu da iz navedenog proizilazi da je žalba neuredna, odnosno da nije sačinjena u skladu sa članom 3 Poslovnika, Podnosilac predlaže da Komisija za žalbe u skladu sa članom 17 stav 3 tačka 1 Poslovnika donese odluku kojom će Žalbu odbaciti jer ista ne ispunjava uslove da bi se po njoj moglo postupati.

Nezavisno od gore navedenog, Podnosilac se na navode iz žalbe izjašnjava kako sledi.

II Neosnovanost žalbe

Žalilac neosnovano tvrdi da je objavom spornog teksta na internet sajtu kurir.rs povređen Kodeks novinara Srbije, i to tačka 1 Odeljka 9.

Naime, tačka 1 Odeljka 9 odnosi se na reprodukciju autorskih dela, te podrazumeva da se obavezu navođenja izvora ukoliko se radi o deljenju u celini ili delimično određenog autorskog dela.

Članom 2 Zakona o autorskim i srodnim pravima je propisano „*Autorsko delo je originalna duhovna tvorevina autora, izražena u određenoj formi, bez obzira na njegovu umetničku, naučnu ili drugu vrednost, njegovu namenu, veličinu, sadržinu i način ispoljavanja, kao i dopuštenost javnog saopštavanja njegove sadržine.*“

Dakle, uz dužno uvažavanje žalioca, ne može se svaki novinski članak podvesti pod pojam autorskog dela, budući da autorsko delo podrazumeva originalnu duhovnu tvorevinu, koja predstavlja rezultat njegovog stvaralačkog rada, njegovih ideja i mišljenja.

U konkretnom slučaju, radi se o kratkom tekstu čija je svrha i cilj da čitaocima prenesu informaciju o rezultatima za izbor generalnog direktora Radio televizije Srbije. Predmetni tekst kao takav ne predstavlja originalnu duhovnu tvorevinu, pa samim tim ni autorsko delo u smislu Zakona o autorskim i srodnim pravima, niti u smislu tačke 1 Odeljka 9 Kodeksa novinara Srbije.

U smernicama za primenu tačke 1 Odeljka 9 Kodeksa novinara Srbije je propisano: „*Ukoliko se parafrazira tuđe autorsko delo ili istraživanje, neophodno je navesti autora, odnosno izvor*“.

U konkretnom slučaju se ne parafrazira niti autorsko delo, niti rezultat istraživanja, već se prosto prenosi jedna javno dostupna informacija, a koja se praktično i suštinski ne može preneti na drugačiji način, odnosno drugačijim izborom reči u odnosu na tekst koji je objavio portal dnevnog lista Danas.

Da je tekst koji je objavljen u dnevnom listu Danas sadržao izraz žaliočevih ideja, mišljenja i vrednosnih sudova, odnosno da je predstavljao originalnu intelektualnu tvorevinu ili da je isti predstavljao rezultat njegovog istraživanja, moglo bi se postaviti pitanje osnovanosti žalbe. Kod prostog prenosa informacija da je Dragan Bujošević izabran za direktora Radio televizije Srbije, da je izabran sa sedam od devet glasova,

te da su prethodna dva konkursa za izbor direktora propala, ne može se govoriti o autorskom delu, niti eventualnoj povredi autorskih prava.

Dodatno ističemo da nije tačan žalbeni navod da je kurir.rs preneo vest sa portala dnevnog lista dana „prepisanu od slova do slova“, budući da se samim upoređivanjem dva teksta jasno zaključuje da se ovi tekstovi razlikuju, te da tekst objavljen na portalu dnevnog lista Danas sadrži elemente koji se ne nalaze u tekstu objavljenom na portalu kurir.rs.

Shodno svemu navedenom, smatramo da u konkretnom slučaju Adria Media Group doo, niti njeni zaposleni, nisu ni na koji način povredili Kodeks novinara Srbije, niti povredili bilo čije autorsko pravo.

IMAJUĆI U VIDU SVE NAPRED NAVEDENO, ADRIA MEDIA GROUP, IZDAVAČ PORTALA KURIR.RS U KOME JE OŽALBENI TEKST OBJAVLJEN, ISTIČE DA JE ŽALBA ŽALIOCA BOJANA CVEJIĆA NEOSNOVANA U CELOSTI, DA SU SVI NAVODI ŽALBE POSTAVLJENI PAUŠALNO, BEZ UBEDLJIVOG OBRAZLOŽENJA I BEZ ADEKVATNIH DOKAZA NA NAVEDENE TVRDNJE ŽALIOCA. STOGA, ADRIA MEDIA GROUP D.O.O. BEOGRAD PREDLAŽE SAVETU ZA ŠTAMPU DA ŽALBU ŽALIOCA ODBACI, A UKOLIKO SMATRA DA SE PO NJOJ MOŽE POSTUPATI, DA ISTU U CELOSTI ODBIJE KAO NEOSNOVANU.

U Beogradu, 10.02.2021. godine

Punomoćnik Adria Media Group doo

Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija



PUNOMOĆJE

Kojim ovlašćujemo advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, da nas zastupaju pred Savetom za štampu povodom žalbe podnete od strane Bojana Cvejića dana 02.02.2021. godine.

Na osnovu ovog punomoćja, advokati Petrović i Glogonjac su posebno ovlašćeni da podnose tužbe, ulažu žalbe, izjavljuju podneske bilo koje vrste, zaključuju poravnjenja, odriču se od tužbenog zahteva, naplaćuju sudske troškove, preuzimaju pokretne i nepokretne stvari u postupku sudskog ili bilo kog drugog izvršenja, kao i da preduzimaju sve druge pravne radnje za koje nađu da su u našem interesu, a potrebne su za uspešno okončanje pravnih poslova koji su im povereni.

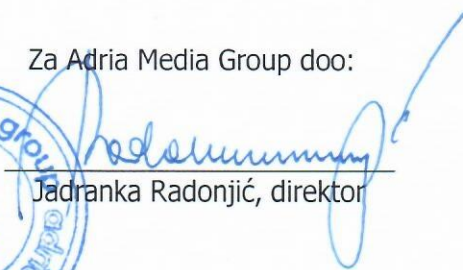
Po ovom punomoćju advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca može zamenjivati advokatski pripravnik zaposlen u kancelariji.

Ovo punomoćje se može preneti na drugog advokata kao i na pripravnika koji radi kod punomoćnika ili drugog advokata bez naknadne pisane saglasnosti vlastodavca.

U Beogradu, 03.02.21. godine

Za Adria Media Group doo:




Jadranka Radonjić, direktor