

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Vlado Mareš, Zlatko Čobović, Zorica Višnjić, Dragan Đorđević, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Bojan Cvejić, Jelka Jovanović i Olivera Milošević, na sednici održanoj 25.2. 2021. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstovima “ ’NA PRAKSI NIJE PROGОВORIO NI REČ!’ Draganov drug otkrio šta je primetio u utorak“, “ŠTA ĆU JA BEZ MOG DRAGANA? Neutešna majka Danijela Drljić i u četvrtak u suzama sedela na Tamiškom keju u Pančevu“ i „NAJTUŽNIJA SCENA NA TAMIŠKOM KEJU: Majka utopljenog dečaka ostavila tri stvari na mestu gde je vezao bicikl (FOTO), objavljenim 3. i 4. februara 2021. godine u onlajn izdanju, dnevni list „Večernje novosti“

1.prekršio je tačke 4 i 5 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije, o po kojoj je novinaru zabranjeno da koristi neprimerene, uznemiravajuće, pornografske i sve druge sadržaje koji mogu imati štetan uticaj na decu, odnosno po kojoj je dužan da poštuje i štiti prava i dostojanstvo dece, žrtava zločina, osoba sa hendikepom i drugih ugroženih grupa,

2. prekršio je tačku 7 Odeljka VI (Odnos prema izvorima informisanja), po kojoj novinar nikada ne sme da zloupotrebi emocije drugih ljudi, njihovo neznanje ili nedovoljnu sposobnost rasuđivanja,

3.prekršio je i tačke 1 i 2 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše i da naročito treba da izbegava spekulacije i prenošenje nedovoljno proverljivih stavova u izveštavanju o nesrećama i tragedijama u kojima ima stradalih ili su teško pogođeni materijalni i drugi interesi građana

Nalaže se dnevnom listu „Večernje novosti“ da odluku objavi u onlajn izdanju u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Organizacija Prijatelji dece Srbije podnela je žalbu protiv vie medija, među kojima je i „Novosti“, zbog izveštavanja o slučaju sa, jer su, kako je istaknuto, u više navrata, naslovnim stranama, tekstovima, kao i sadržajem na onlajn platformama, izvršili izuzetno negativan uticaj na emocionalni, moralni, intelektualni i socijalni razvoj svakog deteta koje se našlo izloženo ovim sadržajima, čime su naneli ozbiljnu štetu interesima svakog deteta i to „grubo kršeći prava deteta i Kodeks novinara, izlažući decu neprimerenim i uznemiravajućim sadržajima i šireći informacije bez ikakvog javnog značaja, senzacionalističke i suprotne svakom profesionalnom i ljudskom moralu“. U žalbi se posebno ukazuje da je naročito štetno spekulisanje o razlozima samoubistva deteta uz viktimizovanje njegove simpatije (takođe deteta) kao uzroka samoubistva. Takođe, insistiranje na uzrocima samoubistva u „neuzvraćenoj ljubavi“ ima izuzetno štetan uticaj na razvoj dece i njihove vredosti i emocije. Podnosioci žalbe su ocenili da je prekršeno više tačaka Kodeksa iz poglavlja Odgovornost novinara i Poštovanje privatnosti, ali i Zakona o javnom informisanju. „Prijatelji dece smatraju da je ovo dalje pomeranje granice u negativnom i štetnom predstavljaju dece u medijima, koje u navedenom slučaju ima potpuno dehumanizovan i nekrofilski oblik“, naglašava se u žalbi.

Redakcija „Novosti“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije su ovakvo „izveštavanje“ ocenili kao skandalozno, apsolutno neprimereno i senzacionalističko, usmereno isključivo na povećanje broja klikova, bez pokazivanja bilo kakvog pijeteta prema žrtvi ili empatije prema porodici, pre svega majci. Svi tekstovi su zastrašujući primer kako nikada ne treba izveštavati o ovakvim tragedijama, jer mediji ni na koji način nisu vodili računa ni o dostajanstvu žrtve, kao ni o privatnosti porodice ili prijatelja.

Kad je reč o zaštiti dece, to nije učinjeno ni na koji način, a bluirovanje lica mrtvog deteta ne znači ništa, niti bilo koga štiti. Pravljenje javnim interesom takođe bi bilo potpuno neprihvatljivo, jer je javni interes da nadležne službe rade na tome da se ovakvi slučajevi ne dešavaju, a izveštavanje medija na način da se od toga prvi senzacija koja će prodati novine prevazilazi javni interes. Mediji moraju da razumeju da postoji suštinska razlika između nečega što zanima njihove čitaoce i javnog interesa, te da ne postoji nikakav javni interes da se zna da li se dečak ubio zbog devojčice ili zato što je saznao da neće biti primljen u školu ili zbog nečeg trećeg, kome je ostavio oproštajno pismo i slični detalji iz njegovog života.

Kodeks vrlo jasno propisuje da prilikom izveštavanja o nesrećama i krivičnim delima, nije dozvoljeno objavljivanje imena i fotografija žrtava i počinitelaca koje ih jasno identifikuju. Takođe, nije dozvoljeno ni objavljivanje bilo kakvih podataka koji bi indirektno mogli da otkriju identitet bilo žrtve, bilo počinioca, pre nego što nadležni organ to zvanično saopšti. Identitet preminulog dečaka je otkiven, ali i identitet članova njegove porodice, dok se posredno mogu prepoznati i devojčice koje se pominju prilikom spekulacija o motivima i

sadržaju oproštajnog pisma. Time je prekršena i odredba Kodeksa koja zabranjuje iznošenje spekulacija i nedovoljno proverljivih stavova u izveštavanju o nesrećama ili tragedijama.

Snimanje i razgovor sa majkom žrtve neshvatljiva je i jeziva zloupotreba njenih emocija i stanja šoka i bola u kojem nije u stanju da rasuđuje.

Beograd, 25.2.2021.

Predsedavajući

Dragan Đorđević