

SAVET ZA ŠTAMPU
Ul. Kraljice Natalije br. 28
B E O G R A D

Podnosilac: „Adria Media Group“ d.o.o. Beograd, ul. Vlajkovićeve broj 8, čiji su punomoćnici advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, po punomoćju u prilogu

Predmet: Odgovor na žalbu Relje Stankovića od 31.03.2021. godine povodom tekstova objavljenih u mediju Espresso

Primeraka: 2
Prilog: punomoćje

Podnosiocu je dana 05.04.2021. godine dostavljena žalbe maloletnog Relje Stankovića od 31.03.2021. godine, podneta od strane njegovog zakonskog zastupnika Milice Stanković, a povodom tekstova objavljenih na internet portalu esreso.co.rs čiji je izdavač podnosilac odgovora.

Podnosilac se na navedenu Žalbu izjašnjava kako sledi. **Svi navodi Žalbe neosnovani su u celosti.**

Prilikom objavljivanja spornih tekstova podnosilac je u svemu postupao u skladu sa odredbama Kodeksa novinara Srbije (u daljem tekstu: **Kodeks**) kao i u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: **ZJIM**).

I Netačnost navoda žalbe

Iako navedeno nije direktan predmet žalbe, podnosilac odgovora ističe da su netačni navodi žalbe da nije naveden autor, odnosno izvor tekstova koji su ovde sporni.

Žalilac tvrdi da nije naveden autor, odnosno izvor informacija koje su objavljene u tekstu „HOROR U VRTIĆU NA VOŽDOVCU: Vaspitačice navodno zatvaraju decu u špajz, pa ih TUKU! Roditelji očajni“ obavljenog dana 20.01.2021. godine. Informacije iz predmetnog teksta preuzete su sa internet portala i medija Republika.rs, što je i navedeno u potpisu samog teksta, u svemu u skladu sa Kodeksom i Zakonom o javnom informisanju i medijima.

Predmetni tekst je u celosti preuzet iz drugog medija, sa internet linka: <https://www.republika.rs/vesti/tema-dana/254900/video-horor-snimci-izivljavanja-pakao-vrticu-vozdovcu-autisticno-dete-zatvarali-spajz-tukli>

Shodno članu 9 Zakona o javnom informisanju i medijima je u dnu teksta naveden izvor spornog teksta.

II Neosnovanost žalbe

Podnosilac odgovora na žalbu smatra da su neosnovani žalbeni navodi da je prilikom izveštavanja došlo do povrede odredaba Kodeksa novinara Srbije.

Osnovna premisa žalbe, u pogledu svih navodnih povreda Kodeksa, je da je objavljivanjem spornih tekstova i njihove opreme maloletni Relja Stanković učinjen prepoznatljivim javnosti.

Ovakva konstatacija se ne može prihvatiti kao tačna i osnovana.

Ni jedan od spornih tekstova ne sadrži niti jednu informaciju koja bi mogla odrediti identitet mal. Relje Stankovića i niti koja bi ga mogla učiniti prepoznatljivim ni užem ni širem krugu ljudi.

Pored navedenog, fotografije i video snimci su zamagljeni, odnosno „blurovani“ do mere da su na istima prepoznatljivi samo obrisi i konture lica koja se na njima nalaze, te ni ovakvi zapisi nisu podobni da učine maloletnog Relju Stankovića prepoznatljivim.

Osnovanost stava podnosioca ovog odgovora potvrđuje i činjenica da se na osnovu dostavljenih tekstova apsolutno ne može utvrditi da se na spornim zapisima nalazi upravo maloletni Relja Stanković – upravo iz razloga što se iz spornih tekstova i zapisa ne može zaključiti o kom detetu se radi.

Autori tekstova su dakle postupali u svemu u skladu sa Kodeksom novinara, Zakonom o javnom informisanju i medijima i dužnom novinarskom pažnjom prilikom izveštavanja o ovde spornom događaju.

Posebno napominjemo da je u tekstu od 22.01.2021. godine objavljenim pod naslovom „DETE IZ VRTIĆA NIJE AUTISTIČNO, ALI SVAKOM ZLOSTAVLJANJU TREBA STATI NA PUT: Gak otkrio ZAŠTO NISU REAGOVALI RANIJE“ objavljena izjava gradskog sekretara za obrazovanje i dečju zaštitu Slavka Gaka koji tvrdi da dete koje se pojavljuje na objavljenim snimcima ne boluje od autizma.

U nastavku ćemo se osvrnuti na tvrdnje žalioca o pojedinačnim povredama Kodeksa.

- **Odeljak I, tačke 1 i 5 Kodeksa**

Objavljivanjem spornih tekstova, autori istih postupali su u svemu u skladu sa Odeljkom I Kodeksa novinara. Spornim tekstovima su javnosti prenete informacije koje su od nesumnjivog javnog značaja.

Činjenica da se u jednoj predškolskoj ustanovi sa decom koja istu pohađaju postupa na neprimeren način jeste informacija o kojoj su mediji dužni da alarmiraju javnost.

Rezultat izveštavanja podnosioca ovog odgovora, ali i drugih medija, jeste promptna reakcija nadležnih organa koji su preduzeli sve neophodne mere za sprečavanje daljeg neprimerenog postupanja sa decom u ovoj ustanovi.

Neosnovan je žalbeni navod da se radi o neproverenoj i neosnovanoj glasini da jedno od dece na objavljenim snimcima boluje od lakšeg oblika autizma. Predmetna informacija je kao što smo već naveli preuzeta iz medija Republika.rs, koju su autori bili dužni da verno prenesu.

Sa druge strane, čak i kada bi se radilo o neproverenoj informaciji, poštujući obavezu iz Odeljka I tačka 5 Kodeksa, u spornom tekstu je jasno navedeno da se radi o tvrdnjama roditelja čija deca idu u taj vrtić, jasno stavljajući do znanja da se ne radi o apsolutno potvrđenoj informaciji, i time postupajući u skladu sa smernicama za primenu navedene odredbe Kodeksa: *„U slučaju da novinar proceni da je objavljivanje nepotvrđene informacije ili nagađanja u interesu javnosti, dužan je da jasno i nedvosmisleno naglasi da informacija nije potvrđena“*.

Nesumnjivo je da je postojao interes javnosti za objavljivanjem svih spornih informacija, posebno imajući u vidu da eventualno loše postupanje sa decom koja boluju od bilo kakve bolesti celoj situaciji daje novu, težu dimenziju i zahteva još oštriju i hitniju reakciju javnosti i nadležnih organa.

- **Odeljak IV tačka 5 Kodeksa**

Podnosilac ovog odgovora je već obrazložio da maloletni Relja Stanković ni na koji način nije učinjen prepoznatljivim.

Shodno navedenom, u spornim tekstovima je postupljeno u celosti u skladu sa odredbom Odeljka IV stav 5 Kodeksa, budući da su prava i dostojanstvo i podnosioca žalbe, ali i druge dece iz spornih zapisa u potpunosti zaštićena.

- **Odeljak V tačke 1 i 2 Kodeksa**

Prilikom objavljivanja spornih tekstova postupljeno je u celosti u skladu sa odredbama Odeljka V Kodeksa.

Informacije objavljene u spornim tekstovima preuzete su iz drugih medija i to kako je već navedeno iz medija Republika.rs, ali i medija Kurir.rs.

Dakle, radi se o informacijama proverenim u skladu sa dužnom novinarskom pažnjom, o kojima javnost ima opravdani interes da zna, a o kojima mediji imaju dužnost da izveštavaju.

- Odeljak VII, tačka 1 i 4 Kodeksa

Neosnovana je žalbena tvrdnja da je povređena obaveza poštovanja privatnosti maloletnog Relje Stankovića.

Ni jedan od učesnika u spornom događaju, a posebno deca, nisu učinjeni prepoznatljivim na bilo koji način, niti je na bilo koji način narušena njihova privatnost.

Tačka 4 Odeljka VII propisuje da je *novinar obavezan da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku* zbog objavljivanja njegovih informacija i snimaka. U konkretnom slučaju je u svemu postupljeno na navedeni način.

Niti je maloletnik na snimku na bilo koji način, direktno ili indirektno identifikovan, niti je na bilo koji način ugrožen ili izložen riziku.

Žalilac pogrešno citira tačku 4 Odeljka VII Kodeksa i smernice uz isti kada tvrdi da ime fotografija, snimak sa likom, zajednicom u kojoj živi ne sme biti objavljena. Iz tačke 4 upravo proizilazi da se ove informacije i zapisi mogu objaviti, ali uz osiguranje da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku. Kako su sporne fotografije i snimci obrađeni do nivoa apsolutno neprepoznatljivosti likova koji se na njima nalaze i kako nisu objavljeni bilo koji podaci koji bi ukazali na identitet deteta koje se na istima nalazi, smatramo da je postupljeno u potpunosti u skladu sa Odeljkom VII tačka 4 Kodeksa novinara.

- Zaključak

Izveštavanje portala espresso.co.rs u pogledu spornih događaja je izvršeno u celosti u skladu sa odredbama Kodeksa novinara, uz svu dužnu pažnju u pogledu zaštite prava aktera događaja, njihovog identiteta i privatnosti.

Namera prilikom izveštavanja o spornom događaju se ogledala u skretanju pažnje javnosti i nadležnim organima u pogledu, možemo slobodno reći, skandaloznog postupanja zaposlenih vrtića „Zamak“ prema deci koja ovu predškolsku ustanovu pohadjaju.

Objavljivanje svih informacija i zapisa je vršeno u funkciji izveštavanja javnosti, a u cilju rešavanja nastalog problema u ovoj predškolskoj ustanovi.

Shodno svemu navedenom, jasno je da nema bilo kakvih povreda odredaba Kodeksa, te da je predmetna žalba neosnovana.

Imajući u vidu sve napred navedeno, Adria Media Group doo Beograd, izdavač medija ESPRESO u kome su ožalbeni tekstovi objavljeni, ističe da je žalba žalioca neosnovana u celosti, da su navodi žalbe postavljeni paušalno, bez ubedljivog obrazloženja i bez adekvatnih dokaza na navedene tvrdnje tužioca. Stoga, Adria Media Group doo Beograd predlaže Savetu za štampu da žalbu žalioca odbije u celosti kao neosnovanu.

U Beogradu, 12.04.2021. godine

Punomoćnik Adria Media Group doo

Branislav D. Glogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija



PUNOMOĆJE

Kojim ovlašćujemo advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca iz Ortačkog advokatskog društva „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića br. 12, da nas zastupaju pred Savetom za štampu povodom žalbe podnete od strane Milice Stanković, zakonskog zastupnika maloletnog Relje Stankovića.

Na osnovu ovog punomoćja, advokati Petrović i Glogonjac su posebno ovlašćeni da podnose tužbe, ulažu žalbe, izjavljuju podneske bilo koje vrste, zaključuju poravnanja, odriču se od tužbenog zahteva, naplaćuju sudske troškove, preuzimaju pokretne i nepokretne stvari u postupku sudskog ili bilo kog drugog izvršenja, kao i da preduzimaju sve druge pravne radnje za koje nađu da su u našem interesu, a potrebne su za uspešno okončanje pravnih poslova koji su im povereni.

Po ovom punomoćju advokate Aleksandra B. Petrovića i Branislava D. Glogonjca može zamenjivati advokatski pripravnik zaposlen u kancelariji.

Ovo punomoćje se može preneti na drugog advokata kao i na pripravnika koji radi kod punomoćnika ili drugog advokata bez naknadne pisane saglasnosti vlastodavca.

U Beogradu, 12.04.21 godine

Za Adria Media Group doo:



Jadranka Radonjić, direktor