



ADVOKAT STEFAN J. ĆORDA

Komisija za žalbe
Savet za štampu
Kraljice Natalije br. 28
11000 Beograd

Beograd, 31.03.2021. godine

Podnosilac: **MILICA STANKOVIĆ**, majka i zakonski zastupnik **MAL. ██████████**
██████████ preko punomoćnika, advokata Stefana Ćorde iz
Beograda, ul. Topličin venac 11, po punomoćju u prilogu;

Predmet: **ŽALBA protiv tekstova objavljenih na internet portalu „ESPRESO.CO.RS“** čiji je izdavač ADRIA MEDIA GROUP DOO BEOGRAD, sa sedištem u Beogradu, Vlajkovićeve br. 8, a odgovorni urednik Igor Ćuzović;

Na internet portalu pod nazivom “Espresso.co.rs” objavljeno je više tekstova koji se odnose na isto ili slično činjenično stanje u vezi sa događajima u vrtiću “Zamak”, a kojim tekstovima su višestruko povređene odredbe Kodeksa novinara Srbije.

Naime, na navedenom portalu su, u više navrata objavljeni tekstovi sa neistinitim i neporverenim informacijama da maloletno dete ima autizam. Radi se o sledećim tekstovima:

1. Tekst pod naslovom “HOROR U VRTIĆU NA VOŽDOVCU: Vaspitačice navodno zatvaraju decu u špajz, pa ih TUKU! Roditelji očajni”, objavljen dana 20.01.2021. godine. U tekstu se navodi da se na snimku vidi vaspitačica koja “drži pritisnutog na pod dečaćića od dve-tri godine koji sve vreme plače (kasnije smo od roditelja čija deca idu u taj vrtić saznali da se radi o detetu sa blagim oblikom autizma)”. Na osnovu svega objavljenog u predmetnom tekstu, čitalac bi, očigledno, mogao izvesti zaključak da je reč o detetu koje boluje od autizma. Pored toga, na osnovu snimka objavljenog u narednim tekstovima ovog portala, moglo bi se zaključiti da mal. ██████████ boluje od autizma. Autori teksta nisu navedeni, a shodno impresumu odgovorni urednik koji je ovaj tekst odobrio je Igor Ćuzović. Tekst je dostupan na linku <https://www.espresso.co.rs/vesti/beograd/710219/horor-u-vrticu-na-vozdovcu-vaspitacice-navodno-zatvaraju-decu-u-spajz-pa-ih-tuku-roditelji-ocajni>.

2. Tekst pod naslovom “VASPITAČICA KOJA JE MALTRETIRALA DETE NA VOŽDOVCU DOBILA OTKAZ: Majka otkrila detalje!”, objavljen dana 22.01.2021. godine. U tekstu je objavljen zamagljeni (“blurovani”) snimak maloletnog [REDACTED] pri čemu se navodi da se “na snimku vidi kako devojka...drži na podu trogodišnjeg dečaka, koji navodno boluje od blažeg oblika autizma, a zatim ga grubo sa obe ruke diže u vazduh, na silu mu gura cuclu u usta”. Tekst je dostupan na linku <https://www.espreso.co.rs/vesti/drustvo/711705/vaspitacica-koja-je-maltretirala-dete-na-vozdovcu-dobila-otkaz-majka-otkrila-detaje>.

DOKAZ: Navedeni tekstovi;

Nakon toga, na istom portalu su objavljeni sledeći tekstovi, pri čemu se u svakom od njih nalazila zamagljena (“blurovana”) fotografija maloletnog [REDACTED]

1. Tekst pod naslovom “STIGAO NAM JE ODGOVOR TUŽILAŠTVA, TIČE SE VRTIĆA STRAVE! Sve neophodne radnje preduzete PO HITNOM POSTUPKU!” objavljen dana 21.01.2021. godine. Tekst je dostupan na linku <https://www.espreso.co.rs/vesti/hronika/710753/stigao-nam-je-odgovor-iz-tuzilastva-tice-se-vrtica-strave-vaspitacica-sa-snimka-nece-proci-nekaznjeno>
2. Tekst pod naslovom “DETE IZ VRTIĆA NIJE AUTISTIČNO, ALI SVAKOM ZLOSTAVLJANJU TREBA STATI NA PUT: Gak otkrio ZAŠTO NISU REAGOVALI RANIJE” objavljen dana 22.01.2021. godine. Tekst je dostupan na linku <https://www.espreso.co.rs/vesti/drustvo/711175/vrtic-zamak-jeziv-snimak-zlostavljanje-dece-slavko-gak>.

DOKAZ: Navedeni tekstovi;

Punomoćnik ukazuje na odredbe Kodeksa novinara Srbije koje su prekršene gore navedenim informacijama:

1) Odeljak I “Istinitost izveštavanja” – tačke 1 i 5

U navedenim tekstovima od 20. i 22.01.2021. godine objavljena je glasina da jedno dete koje pohađa jasleni grupu boluje od autizma. Na osnovu snimka i objavljenih fotografija (iako su bile “blurovane”) prijatelji, porodica i većina roditelja druge dece koje pohađaju vrtić “Zamak” mogli su da zaključie da se radi o [REDACTED]. Ovakvo objavljivanje neproverenih i neosnovanih glasina je nespojivo sa novinarskom profesijom.

2) Odeljak IV “Odgovornost novinara” – tačka 5

Objavljivanjem neistinih informacija o postojanju autizma deteta, kao i objavljivanjem snimka i zamagljenih („blurovanih“) fotografija deteta, širem krugu ljudi je postalo prepoznatljivo o kom detetu se radi. Kršenje ove odredbe sastoji se u tome što je ovakvo ponašanje direktno suprotno dužnosti novinara da poštuje prava i dostojanstvo dece.

3) Odeljak V „Novinarska pažnja“ – tačke 1 i 2

U tekstu se navodi da je izvor informacije (da uznemiravano dete sa snimka boluje od autizma) roditelj drugog deteta koje ide u ovaj vrtić. Ovakvo izveštavanje je suprotno tačkama 1 i 2 odeljka 5 Kodeksa, posebno zato što se radi o maloletnom detetu koje pohađa jasleni grupu u vrtiću. Ovakvu osetljivu informaciju, koja pritom nije istinita, novinar je morao da proveri sa roditeljima (ili starateljem) deteta na koje se informacija odnosi.

4) Odeljak VI „Odnos prema izvorima informacija“ – tačka 7

Objavljivanjem neprovrene glasine da dete boluje od autizma, povređena je navedena odredba koja propisuje da „novinar nikada ne sme da zloupotrebi emocije drugih ljudi, njihovo neznanje ili nedovoljnu sposobnost rasuđivanja“, imajući u vidu da se kao izvor informacije navode roditelji dece koja idu u predmetni vrtić.

5) Odeljak VII „Poštovanje privatnosti“ – tačke 1 i 4

Kako sam Kodeks definiše u smernicama za tačku 1 Odeljka 7 – nije dozvoljeno objavljivanje bilo kakvih podataka koji bi i indirektno mogli da otkriju identitet žrtve. U tekstovima objavljenim 20. i 22.01.2021. godine, pominje se da jedno dete ima autizam i da je ta informacija dobijena od roditelja drugog deteta iz vrtića. Na taj način, indirektno je otkriven identitet tog deteta svim roditeljima čija deca pohađaju predmetni vrtić, a objavljivanjem „blurovanih“ fotografija i snimka mogao bi biti otkriven i širem krugu ljudi.

Tačka 4 Odeljka 7 Kodeksa je prekršena objavljivanjem snimka i „blurovanih“ fotografija mal. [REDAKCIJA] svim pomenutim tekstovima. Sama tačka propisuje da je novinar obavezan da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja imena, fotografije ili snimaka sa njegovi likom, a ovde se desilo upravo suprotno. Smernice za tačku 4 definišu da informacije koje direktno ili indirektno upućuju na identitet maloletnika (objavljivanje imena, fotografije, snimka sa njegovim likom, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom) ne smeju biti objavljene. Prema tome, objavljivanjem snimka i više „blurovanih“ fotografija mal. [REDAKCIJA] portal Espresso.co.rs je indirektno učinio dostupnim njegov identitet velikom broju ljudi.

Na osnovu svega napred navedenog, predlažemo da Komisija za žalbe Saveta za štampu nakon održane sednice donese:

ODLUKU

- I** Tekstovima „HOROR U VRTIĆU NA VOŽDOVCU: Vaspitačice navodno zatvaraju decu u špajz, pa ih TUKU! Roditelji očajni” od 20.01.2021. godine i “VASPITAČICA KOJA JE MALTRETIRALA DETE NA VOŽDOVCU

DOBILA OTKAZ: Majka otkrila detalje!” od 22.01.2021. godine, portal Espresso.co.rs prekršio je tačke 1 i 5 Odeljka I, tačku 5 Odeljka IV, tačke 1 i 2 odeljka V, tačku 7 Odeljka VI i tačke 1 i 4 Odeljka VII Kodeksa novinara Srbije

II Tekstovima “STIGAO NAM JE ODGOVOR TUŽILAŠTVA, TIČE SE VRTIĆA STRAVE! Sve neophodne radnje preduzete PO HITNOM POSTUPKU!” od 21.01.2021. godine i “DETE IZ VRTIĆA NIJE AUTISTIČNO, ALI SVAKOM ZLOSTAVLJANJU TREBA STATI NA PUT: Gak otkrio ZAŠTO NISU REAGOVALI RANIJE” od 22.01.2021. godine, portal Espresso.co.rs prekršio je tačke 1 i 4 Odeljka VII Kodeksa novinara Srbije.

III Portalu Espresso.co.rs izriče se JAVNA OPOMENA.

Punomoćnik podnosioca
Advokat Stefan Ćorda

