



ADVOKAT STEFAN J. ĆORDA

Komisija za žalbe
Savet za štampu
Kraljice Natalije br. 28
11000 Beograd

Beograd, 31.03.2021. godine

Podnosilac: **MILICA STANKOVIĆ**, majka i zakonski zastupnik **MAL. ██████████**
██████████ preko punomoćnika, advokata Stefana Ćorde iz
Beograda, ul. Topličin venac 11, po punomoćju u prilogu;

Predmet: **ŽALBA protiv tekstova objavljenih na internet portalu „KURIR.RS“**
čiji je izdavač ADRIA MEDIA GROUP DOO BEOGRAD, sa sedištem u
Beogradu, Vlajkovićeve br. 8, a odgovorni urednik Rajko Nedić;

Na internet portalu pod nazivom “Kurir.rs” objavljeno je više tekstova koji se odnose na isto ili slično činjenično stanje u vezi sa događajima u vrtiću “Zamak”, a kojim tekstovima su višestruko povređene odredbe Kodeksa novinara Srbije. Radi jednostavnijeg pregleda, podnosilac žalbe će u nastavku takstativno navesti o kojim natpisima se radi, kada su objavljeni, kao i koje su konkretno odredbe Kodeksa povređene. Shodno iznetom, u pitanju su sledeći tekstovi:

1. Tekst objavljen dana 20.01.2021. godine, kojem se može pristupiti putem linka: <https://www.kurir.rs/crna-hronika/3608327/uznemirujuci-snimak-horor-u-beogradskom-vrticu-malisane-tretiraju-kao-robijase-deca-pod-traumom-idu-kuci>, dok autor i/ili izvor nisu navedeni;
2. Tekst objavljen dana 21.01.2021. godine, kojem se može pristupiti putem linka: <https://www.kurir.rs/vesti/beograd/3608445/posle-uznemirujuceg-snimka-iz-obdanista-gak-odmah-nalozio-inspekcija-poslata-u-privatni-vrtic-zamak-po-hitnom-nalogu>, dok autor i/ili izvor nisu navedeni;
3. Tekst objavljen dana 21.01.2021. godine, kojem se može pristupiti putem linka: <https://www.kurir.rs/vesti/drustvo/3608823/deci-zavrtali-usi-i-ruke-zatvarali-po-kazni-ispovest-majke-cija-cerka-je-u-vrticu-strave-na-vozovcu-dozivela-tesku-traumu>, dok autor i/ili izvor nisu navedeni;
4. Tekst objavljen dana 22.01.2021. godine, kojem se može pristupiti putem linka: <https://www.kurir.rs/vesti/beograd/3609229/snimak-iz-vrtica-zamak-autentican-gak-slede-najstroze-kazne-zeni-vlasnika-vrtica-pozlilo-dete-maltretirala-spremacica>, dok autor i/ili izvor nisu navedeni;

5. Tekst objavljen dana 22.01.2021. godine, kojem se može pristupiti putem linka: <https://www.kurir.rs/vesti/drustvo/3609593/otkaz-vaspitacici-koja-je-maltretirala-dete-u-vrticu-na-vozdocu-neki-roditelji-ispisuju-decu-a-neki-prete-krivicnim-prijavama>, dok autor i/ili izvor nisu navedeni;
6. Tekst objavljen dana 22.01.2021. godine, kojem se može pristupiti putem linka: <https://www.kurir.rs/vesti/drustvo/3609543/u-vrticu-strave-na-vozdocu-vlasnik-sazvao-roditeljski-medijima-nije-dozvolio-da-prisustvuju-sastanku-foto>, dok autor i/ili izvor nisu navedeni;

Na navedenom portalu su, u više navrata objavljeni tekstovi sa neistinitim i neporverenim informacijama da maloletno dete ima autizam, pri čemu su, istovremeno, objavljivani zamagljeni snimci i fotografije mal. [REDAKTIRANO]. Radi se o sledećim tekstovima:

1. Tekst pod naslovom “UZNEMIRUJUĆI SNIMAK! HOROR U BEOGRADSKOM VRTIĆU! Mališane tretiraju kao robijaše, deca pod traumom idu kući”, objavljen dana 20.01.2021. godine. U okviru teksta je objavljen snimak i zamagljena (“blurovana”) fotografija maloletnog [REDAKTIRANO] na kojoj se vidi dete koje leži na podu. U tekstu se navodi da se na snimku vidi vaspitačica koja se “bori sa trogodišnjim dečakom” i da “dečak, inače, po tvrdnjama roditelja čija deca idu u taj vrtić, boluje od blažeg oblika autizma”. Na osnovu svega objavljenog u predmetnom tekstu, čitalac bi, očigledno, mogao izvesti zaključak da je reč o detetu koje boluje od autizma. Autori teksta nisu navedeni.
2. Tekst pod naslovom “DECI ZAVRTALI UŠI I RUKE, ZATVARALI PO KAZNI! Ispovest majke čija ćerka je u vrtiću strave na Voždovcu doživela tešku TRAUMU VIDEO”, objavljen dana 21.01.2021. godine. U tekstu su objavljeni zamagljeni (“blurovani”) snimak i fotografija maloletnog [REDAKTIRANO] pri čemu se navodi da se “na snimku vidi kao jedna vaspitačica drži na podu trogodišnjeg dečaka, koji navodno boluje od blažeg oblika autizma, a zatim ga grubo sa obe ruke diže u vazduh, na silu mu gura cucu u usta”. Takođe nisu navedeni ni autor ni izvor.
3. Tekst pod naslovom “OTKAZ VASPITAČICI KOJA JE MALTRETIRALA DETE U VRTIĆU NA VOŽDOVCU: Neki roditelji ispisuju decu, drugi prete krivičnim prijavama” objavljen dana 22.01.2021. godine. U tekstu se, pored objavljivanja zamagljenog snimka na kom se nalazi mal. [REDAKTIRANO] navodi da se na snimku “vidi kako devojka...drži na podu trogodišnjeg dečaka, koji navodno boluje od blažeg oblika autizma”. Autor teksta nije naveden.
4. Tekst pod naslovom “POSLE OBJAVLJIVANJA JEZIVOG SNIMKA VLASNIK VRTIĆA NA VOŽDOVCU SAZVAO RODITELJSKI: Medijima zabrano da prisustvuju sastanku! VIDEO” objavljen dana 22.01.2021. godine. I u ovom tekstu se, pored objavljivanja zamagljenog snimka na kom se nalazi mal. [REDAKTIRANO] navodi da se na snimku “vidi kako devojka...drži na podu trogodišnjeg dečaka, koji navodno boluje od blažeg oblika autizma”. Autor, takođe, nije naveden.

DOKAZ: *Navedeni tekstovi;*

Nakon toga, na istom portalu su objavljeni sledeći tekstovi, pri čemu se u svakom od njih nalazio sporni snimak i zamagljena ("blurovana") fotografija maloletnog [REDACTED]

1. Tekst pod naslovom "POSLE UZNEMIRIUJUĆEG SNIMKA IZ OBDANIŠTA, GAK ODMAH NALOŽIO: Inspekcija po hitnom nalogu poslata u privatni vrtić "Zamak"", objavljen dana 21.01.2021. godine. Autor nije naveden.
2. Tekst pod naslovom "SNIMAK IZ VRTIĆA ZAMAK AUTENTIČAN Gak: Slede najstrože kazne! Ženi vlasnika vrtića pozlilo, dete maltretirala spremačica?!" objavljen dana 22.01.2021. godine. Napominjemo da je u ovom tekstu izostavljen snimak, ali je zamagljena fotografija mal. [REDACTED] objavljena. Autor nije naveden.

DOKAZ: *Navedeni tekstovi;*

Punomoćnik ukazuje na odredbe Kodeksa novinara Srbije koje su prekršene gore navedenim informacijama:

1) Odeljak I "Istinitost izveštavanja" – tačke 1 i 5

U navedenim tekstovima od 20, 21. i 22.01.2021. godine objavljena je glasina da jedno dete koje pohađa jasleni grupu boluje od autizma. Na osnovu snimka i objavljenih fotografija (iako su bile "blurovane") prijatelji, porodica i većina roditelja druge dece koje pohađaju vrtić "Zamak" mogli su da zaključie da se radi o [REDACTED] Ovakvo objavljivanje neproverenih i neosnovanih glasina je nespojivo sa novinarskom profesijom.

2) Odeljak IV "Odgovornost novinara" – tačka 5

Objavljivanjem neistinih informacija o postojanju autizma deteta kao i objavljivanjem snimka i zamagljenih („blurovanih“) fotografija deteta, širem krugu ljudi je postalo prepoznatljivo o kom detetu se radi. Kršenje ove odredbe sastoji se u tome što je ovakvo ponašanje direktno suprotno dužnosti novinara da poštuje prava i dostojanstvo dece.

3) Odeljak V „Novinarska pažnja“ – tačke 1 i 2

U tekstu se navodi da je izvor informacije (da uznemiravano dete sa snimka boluje od autizma) roditelj drugog deteta koje ide u ovaj vrtić. Ovakvo izveštavanje je suprotno tačkama 1 i 2 odeljka 5 Kodeksa, posebno zato što se radi o maloletnom detetu koje pohađa jasleni grupu u vrtiću. Ovakvu osetljivu informaciju, koja pritom nije istinita, novinar je morao da proverii sa roditeljima (ili starateljem) deteta na koje se informacija odnosi.

4) Odeljak VI „Odnos prema izvorima informacija“ – tačka 7

Objavljivanjem neprovrene glasine da dete boluje od autizma, povređena je navedena odredba koja propisuje da „novinar nikada ne sme da zloupotrebi emocije drugih ljudi, njihovo neznanje ili nedovoljnu sposobnost rasuđivanja“, imajući u vidu da se kao izvor informacije navode roditelji dece koja idu u predmetni vrtić.

5) Odeljak VII „Poštovanje privatnosti“ – tačke 1 i 4

Kako sam Kodeks definiše u smernicama za tačku 1 Odeljka 7 – nije dozvoljeno objavljivanje bilo kakvih podataka koji bi i indirektno mogli da otkriju identitet žrtve. U tekstovima objavljenim 20, 21. i 22.01.2021. godine, pominje se da jedno dete ima autizam i da je ta informacija dobijena od roditelja drugog deteta iz vrtića. Na taj način, indirektno je otkriven identitet tog deteta svim roditeljima čija deca pohađaju predmetni vrtić, a objavljivanjem „blurovanih“ fotografija i snimka mogao bi biti otkriven i širem krugu ljudi.

Tačka 4 Odeljka 7 Kodeksa je prekršena objavljivanjem snimka i „blurovanih“ fotografija mal. [REDACTED] u svim pomenutim tekstovima. Sama tačka propisuje da je novinar obavezan da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja imena, fotografije ili snimaka sa njegovi likom, a ovde se desilo upravo suprotno. Smernice za tačku 4 definišu da informacije koje direktno ili indirektno upućuju na identitet maloletnika (objavljivanje imena, fotografije, snimka sa njegovim likom, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom) ne smeju biti objavljene. Prema tome, objavljivanjem snimka i više „blurovanih“ fotografija mal. [REDACTED] portal Kurir.rs je indirektno učinio dostupnim njegov identitet velikom broju ljudi.

Na osnovu svega napred navedenog, predlažemo da Komisija za žalbe Saveta za štampu nakon održane sednice donese:

ODLUKU

- I** Tekstovima “UZNEMIRUJUĆI SNIMAK! HOROR U BEOGRADSKOM VRTIĆU! Mališane tretiraju kao robijaše, deca pod traumom idu kući” od 20.01.2021. godine, “DECI ZAVRTALI UŠI I RUKE, ZATVARALI PO KAZNI! Ispovest majke čija ćerka je u vrtiću strave na Voždovcu doživela tešku TRAUMU VIDEO” od 21.01.2021. godine, “OTKAZ VASPITAČICI KOJA JE MALTRETIRALA DETE U VRTIĆU NA VOŽDOVCU: Neki roditelji ispisuju decu, drugi prete krivičnim prijavama” od 22.01.2021. godine i “POSLE OBJAVLJIVANJA JEZIVOG SNIMKA VLASNIK VRTIĆA NA VOŽDOVCU SAZVAO RODITELJSKI: Medijima zabrano da prisustvuju sastanku! VIDEO” od 22.01.2021. godine, portal Kurir.rs prekršio je tačke 1 i 5 Odeljka I, tačku 5 Odeljka IV, tačke 1 i 2 odeljka V, tačku 7 Odeljka VI i tačke 1 i 4 Odeljka VII Kodeksa novinara Srbije

II Tekstovima “POSLE UZNEMIRUJUĆEG SNIMKA IZ OBDANIŠTA, GAK ODMAH NALOŽIO: Inspekcija po hitnom nalogu poslata u privatni vrtić “Zamak”” od 21.01.2021. godine i “SNIMAK IZ VRTIĆA ZAMAK AUTENTIČAN Gak: Slede najstrože kazne! Ženi vlasnika vrtića pozlilo, dete maltretirala spremačica?!” od 22.01.2021. godine, portal Kurir.rs prekršio je tačke 1 i 4 Odeljka VII Kodeksa novinara Srbije.

III Portalu Kurir.rs izriče se JAVNA OPOMENA.

Punomoćnik podnosioca
Advokat Stefan Čorda

