



ADVOKAT STEFAN J. ČORDA

Komisija za žalbe
Savet za štampu
Kraljice Natalije br. 28
11000 Beograd

Beograd, 26.03.2021. godine

Podnosilac: **MILICA STANKOVIĆ**, majka i zakonski zastupnik **MAL.** [REDACTED]
[REDACTED] preko punomoćnika, advokata Stefana Čorde iz
Beograda, ul. Topličin venac 11, po punomoćju u prilogu;

Predmet: **ŽALBA protiv tekstova objavljenih u „Nezavisnim dnevnim novinama Srpski telegraf“** čiji je izdavač **MEDIJSKA MREŽA DOO BEOGRAD**, sa sedištem u Beogradu, Trg Nikole Pašića br. 7/III, a odgovorni urednik Dražen Ostojić;

Dana 21.01.2021. godine u "Nezavisnim dnevnim novinama Srpski telegraf", broj 1486, na naslovnoj strani objavljen je naslov: **"VRTIĆ STRAVE; autistično dete zatvarali u špajz pa ga tukli"**, kao i zamagljena ("blurovana") fotografija maloletnog [REDACTED] na kojoj se vidi dete koje leži na podu. Na stranama 2 i 3 u istim novinama objavljena je serija tekstova čija je tema bila nedolično ponašanje zaposlenih u vrtiću "Zamak" prema deci koja su pohađala ovu ustanovu. U centralnom tekstu koji je objavljen pod naslovom **"ZAMAK STRAVE I UŽASA"** dva puta se (na strani 2) pominje dete koje "ima blagi oblik autizma" – *"kasnije smo od roditelja čija deca idu u taj vrtić saznali da se radi o detetu s blagim oblikom autizma"*; *"u grupi je jedan dečak koji je blago autističan"*. Takođe, na strani 2 je objavljena izjava predsednice opštine Voždovac, Ivane Tomić Ilić, u kojoj se eksplicitno pominje da dete sa autizmom zaslužuje posebnu negu i pažnju. Na strani 3 objavljene su izjave Vesne Petrović, predsednice Udruženja osoba sa autizmom i Saše Milićevića, pedijatra. Oba sagovornika govorila su o posebnim aspektima rada sa decom koja boluju od autizma. Na osnovu svega objavljenog u tekstovima na naslovnoj strani, kao i na stranama 2 i 3 predmetnih novina, čitalac bi mogao izvesti zaključak da je reč o detetu koje boluje od autizma. Dalje, u gornjem desnom uglu strane 3, objavljene su tri zamagljene ("blurovane") fotografije mal. [REDACTED] na kojima se vidi da leži na podu i da je pored njega žena u crnoj garderobi i beloj obući.

Kao autori teksta potpisani su **T. BUJIŠIĆ – D. PETROVIĆ**. Shodno impresumu objavljenom na strani 26, odgovorni urednik koji je ovaj tekst odobrio, bio je Boris Vuković.

DOKAZ: *Strane 1, 2, 3 i 26 "Srpskog telegrafa" br. 1486 od 21.01.2021. godine u kopiji;*

Dana 22.01.2021. godine u "Nezavisnim dnevnim novinama Srpski telegraf", broj 1487, na naslovnoj strani objavljen je naslov **"ČISTAČICA ČUVALA I MALTRETIRALA DECU"** pored koga je, kao ilustracija, objavljena zamagljena ("blurovana") fotografija mal. [REDAKTIRANO]. Na stranama 2 i 3 predmetnih novina objavljen je tekst pod nazivom **"ČISTAČICA BACALA MALIŠANE NA POD"**. Kao ilustracija za predmetni tekst na strani 2 objavljene su dve zamagljene ("blurovane") fotografije na kojima se vidi mal. [REDAKTIRANO] žena u crnoj garderobi i beloj obući.

Autor teksta je **TAMARA BUJIŠIĆ**, a shodno impresumu objavljenom na strani 26, odgovorni urednik koji je ovaj tekst odobrio, bio je Boris Vuković.

DOKAZ: *Strane 1, 2, i 26 "Srpskog telegrafa" br. 1487 od 22.01.2021. godine u kopiji;*

Punomoćnik ukazuje na odredbe Kodeksa novinara Srbije koje su prekršene gore navedenim informacijama:

1) Odeljak I "Istinitost izveštavanja" – tačke 1 i 5

Na naslovnoj strani, zatim u centralnom tekstu, a i u propratnim tekstovima, na stranama 2 i 3 "Srpskog telegrafa" broj 1486 od 21.01.2021. godine objavljeno je više glasina da jedno dete koje pohađa jaslenu grupu boluje od autizma. Na osnovu objavljenih fotografija (iako su bile "blurovane") prijatelji, porodica i većina roditelja druge dece koje pohađaju vrtić "Zamak" mogli su da zaključe da se radi o [REDAKTIRANO]

2) Odeljak IV "Odgovornost novinara" – tačka 5

Objavljivanjem neistinih informacija o postojanju autizma deteta kao i objavljivanjem ("blurovanih") fotografija deteta, širem krugu ljudi je postalo prepoznatljivo o kom detetu se radi. Tačka 5 odeljka 4 Kodeksa prekršena je u tome što je ovakvo ponašanje direktno suprotno dužnosti novinara da poštuje prava i dostojanstvo dece.

Punomoćnik ukazuje Komisiji Saveta da je Dimitrije Stanković, otac mal. [REDAKTIRANO], stupio u kontakt sa „Srpskim telegrafom“. Obratio se direktoru Saši Milovanoviću koji ga je informisao da se on ne bavi pisanjem i kazao mu je da će mu se javiti novinar koji se bavi ovom temom. Ubrzo nakon toga novinar koji se predstavio kao „Borko“ javio se Dimitriju Stankoviću i dana 20.01.2021. dogovorili su se da novinar roditeljima mal. Relje pošalje snimak do kojeg je „Srpski telegraf“ došao a na kojem se vidi njihovo dete. Međutim, kada je dana 21.01.2021. godine Dimitrije video tekst u kojem je na više mesta pisano da mal. [REDAKTIRANO] boluje od autizma, odmah se obratio novinaru sa zahtevom da se objavi demanti te informacije. Iako je signalizacija društvene mreže

„Viber“ potvrdila da je novinar primio i otvorio poruku, roditelje [REDACTED] do danas nisu dobili nikakav odgovor na svoj zahtev.

DOKAZ: *Prepiska Dimitrija Stankovića i „Borka“, novinara „Srpskog telegrafa“, u kopiji;*

3) Odeljak V „Novinarska pažnja“ – tačke 1 i 2

U tekstu ste više puta navodi da je izvor informacije (da uznemiravano dete sa snimka boluje od autizma) roditelj drugog deteta koje ide u ovaj vrtić. Ovakvo izveštavanje je suprotno tačkama 1 i 2 odeljka 5 Kodeksa, posebno zato što se radi o maloletnom detetu koje pohađa jasleni grupu u vrtiću. Ovakvu osetljivu informaciju, koja pritom nije istinita, novinar je morao da proveri sa roditeljima (ili starateljem) deteta na koje se informacija odnosi.

4) Odeljak VI „Odnos prema izvoima informacija“ – tačka 7

Objavljivanjem neprovrene glasine da dete boluje od autizma, povređena je navedena odredba koja propisuje da „novinar nikada ne sme da zloupotrebi emocije drugih ljudi, njihovo neznanje ili nedovoljnu sposobnost rasuđivanja“.

5) Odeljak VII „Poštovanje privatnosti“ – tačke 1 i 4

Kako sam Kodeks definiše u smernicama za tačku 1 Odeljka 7 – nije dozvoljeno objavljivanje bilo kakvih podataka koji bi i indirektno mogli da otkriju identitet žrtve. U broju 1486 „Srpskog telegrafa“ u svim tekstovima koji se odnose na dešavanje u vrtiću „Zamak“ pominje da jedno dete ima autizam i da je autor teksta tu informaciju saznao od roditelja drugog deteta iz vrtića. Na taj način, indirektno je otkriven identitet tog deteta svim roditeljima čija deca pohađaju predmetni vrtić, a objavljivanjem „blurovanih“ fotografija mogao bi biti otkriven deteta i širem krugu ljudi.

Tačka 4 Odeljka 7 Kodeksa je prekršena objavljivanjem „blurovanih“ fotografija mal. [REDACTED] kako na naslovnoj, tako i na unutrašnji stranama novina. Sama tačka propisuje da je novinar obavezan da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja imena, fotografije ili snimaka sa njegovi likom, a ovde se desilo upravo suprotno. Smernice za tačku 4 definišu da informacije koje direktno ili indirektno upućuju na identitet maloletnika ne smeju biti objavljene. Objavljivanjem više „blurovanih“ fotografija mal. [REDACTED] „Srpski telegraf“ je indirektno učinio dostupnim njegov identitet velikom broju ljudi.

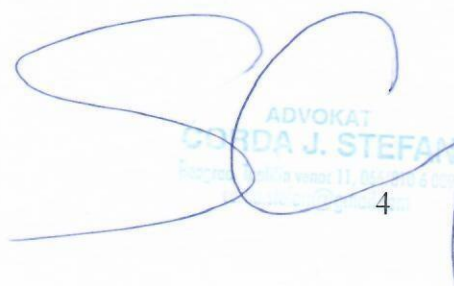
Na osnovu svega napred navedenog, predlažem da Komisija za žalbe Saveta za štampu nakon održane sednice donese:

ODLUKU

- I** Tekstovima „Zamak strave i užasa“ objavljenog dana 21.01.2021. godine i „Čistačica bacala mališane na pod“ objavljenog dana 22.01.2021. godine „Srpski telegraf“ prekršio je tačku 5 Odeljka I, tačke 5 i 6 Odeljka IV, tačke 1 i 2 odeljka V, tačku 7 Odeljka VI i tačke 1 i 4 Odelja VII Kodeksa novinara Srbije

II „Nezavisnim dnevnim novinama Srpski telegraf“ izriče se JAVNA
OPOMENA.

Punomoćnik podnosioca
Advokat Stefan Čorda


ADVOKAT
STEFAN J. ČORDA
BEOGRAD, BEOGRADSKA 11, 11000 BEOGRAD
4