

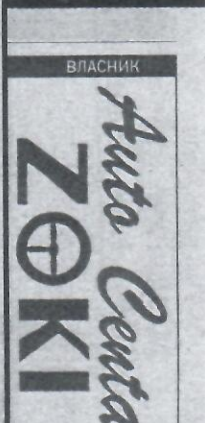


ОСНИВАЧ
ЈОВАН ПАВЛОВИЋ

Ове године град добија
3.000 нових стабала
» страна 2



Адвокат Ђирић мисли
да је воз „Ћира“
» страна 3



ПАНЧЕВАЦ

Број 4908, година СЛII

У ПАНЧЕВУ, У ПЕТАК, 19. МАРТА 2021.

Цена 40 дина

ГРАДОНАЧЕЛНИК АЛЕКСАНДАР СТЕВАНОВИЋ

НИЈЕ БИЛО РАЗЛОГА ЗА БРИГУ ЗБОГ ПОЖАРА У „ПРОМИСТУ“

Министарство за заштиту животне средине није пронашло опасне материје,
директор „Промиста“ каже да је ватра била далеко од ђубрива

стр. 3

Тема
Зашто постимо
и каква је
корист од
поста
» страна 7

Здравље
Глауком – тихи
убица вида



ПОЖАР У „ПРОМИСТУ“

НАДЛЕЖНИ: НИЈЕ БИЛО РАЗЛОГА ЗА БРИГУ

Пожар који је избио у понедељак, 15. марта, око 17.30, у бившој фабрици стакла у Панчеву, коју новосадска фирма „Промист“ користи за складиштење вештачког ђубрива, изазвао је узнемирење јавности, која је зазирала од еколошког инцидента.

У гашењу је учествовало 12 ватрогасаца панчевачке јединице са четири возила, уз помоћ четири ватрогасца из Београда са две цистерне.

Због пожара, железница је обуставила превоз опасних материја пругом која пролази поред запаљеног складишта, а друмски саобраћај није прекидан.

Електронски медији су послали извештаче на лице места, па је портал „Нова.рс“ објавио да су се крај оgrade фабрике скупиле знатижељне и забринуте комшије и да је једна наша суграђанка изјавила:

— На интернету сам видела да се запалило, ништа нисам чула пошто је хладно и затворени су прозори. Јако сам се забринула када сам прочитала да се ту складиште исте оне материје које су изазвале експлозију у Бејруту. Живим јако близу и уопште није пријатно.

Док је гашење ватре још трајало, огласио се директор „Промиста“ Горан Којић и обавестио јавност да је пожар избио у магацину у старом делу фабрике стакла који није служио за складиштење вештачких ђубрива.

— То су стари магацини који нису били за озбиљнију намену. Прокишњавали су кровови. Ми смо ту одлагали ломљене палете и машине које су се користиле приликом неких грађевинских радова — нагласио је он.



Градоначелник Панчева Александар Стевановић такође је правовремено саопштио да, по сазнањима која надлежни органи имају, у простору у коме се догодила несрећа, осим неколико старих машина, није било ничега, а да ће истрага утврдити узрок пожара, као и да су ватрогасци релативно брзо, у року од два сата, локализовали и угасили пожар.

Дан касније он је казао да фирма „Промист“, која је власник целог објекта, користи за складиштење вештачког ђубрива само део простора старе Стакларе и нагласио да све надлежне, а пре свега републичке институције врше потребне контроле складиштења ђубрива и да није реална ситуација да се у Панчеву догоди таква катастрофа каква се рецимо догодила у

Бејруту, али да је због тога разумљива појачана забринутост и пажња јавности због овог догађаја, без обзира на то што није било реалне опасности по здравље људи у пожару.

Стевановић је казао и да је Штаб за ванредне ситуације у Панчеву у комуникацији са свим надлежним институцијама и Градским заводом за јавно здравље, који је изашао на терен, и да су прелиминарни резултати из Завода указали на то да није било драстичне појаве емисије прашкастих материја у ваздуху.

Изјаву је одмах после гашења дала и министарка заштите животне средине Ирена Вујовић.

Инспектори заштите животне средине су приликом недавне контроле у Стаклари

утврдили да ту не постоји ђубриво на бази амонијум-нитрата с високим садржајем азота и зато грађани немају разлога за бригу. Сигурност грађана нам је на првом месту и наставићемо да контролишемо ту локацију и да ли има ове опасне материје у вештачком ђубриву.

У складу с праксом у оваквим случајевима, Основно јавно тужилаштво у Панчеву је исте вечери донело наредбу Националном центру за криминалистичку форензику Београд да предузме вештачење с циљем утврђивања узрока пожара.

Одлука о даљем поступању Тужилаштва поводом пожара биће донета након добијања резултата вештачења, као и других обавештења и доказа.

Р. П.

ГДЕ СЕ ИСТИЧУ ТАБЛЕ И ЧЕМУ НАСИЉЕ

Ђирић мисли да је воз „ћира“ — све ће да му прође

На зиду пре неки дан отворене оптичарске радње, у центру града, код бившег биоскопа „Војводина“, штрчи табла на којој стоји име адвоката Јована Ђирића. Сви остали адвокати су, пратећи здраву логику, уклонили табле са својим именима јер је тамо отворен нови локал. Не и Ђирић.

Како је троје људи посведочило, он је био спреман и расположен за физички обрачун с власником предметног локала. До тога није дошло, јер је власник локала на чијој фасади стоји Ђирићева табла на

Пошто смо га позвали да прокоментарише случај, био је груб и гласан: „Дођи, дођи одмах да видиш!“ Онда се смирио. Испричао је своју верзију догађаја и поручио да власник локала треба да поднесе тужбу суду или грађевинској инспекцији, па ако они одлуче да треба да скине таблу која ту стоји од 1994. године — он ће то и учинити. Онда се умешао и у уређивачку политику листа:

— Радите ви свој посао, ево сада развличите ваше приче о بلاгајни, а ја ћу радити свој!

Није одговорио на питање зашто своју таблу није истакао на својим зидовима. Београд



плаћао таксу за истицање фирме од 1994. Последњих неколико година то се плаћа кроз комуналну таксу, па је могуће да је за државу издвојио неки динар. Искључиво је Ђирић да се по

поручио да ће, ако се у новинама буде писало о овоме, тражити да се испита порекло имовине власника комшијског локала. Пре него Вучићево.

Инсинуација је јасна: власник новог локала је, по Ђирићу, на незаконит начин стекао своју имовину. Током другог нашег позива Ђирић није деловао смирено — јок, казао је да ће реаговати законским средствима шта год да објавимо и да треба да нас је срамота. Зато што је окачио таблу са својим именом на зид који није његов? Додао је: „Видимо се на суду.“

Нема проблема. И, нема потребе за судом. Осим кап