

## ADVOKAT STEFAN J. CORDA

---

Komisija za žalbe Savet za štampu  
Kraliice Natalije br'. 28  
1 1000 Beograd

Podnositac• MILICA STANKOVIC, majka i zakonski zastupnik ugroženog deteta,  
preko punomoćnika, advokata Stefana Čorde iz  
Beograda, 111. Topličin venac I 1 , po punomoćju u prilogu;

Predmet: ZALBA protiv tekstova objavljenih na internet portalu „OBJEKTIV.RS“G čiji  
izdavač ELEKTRONSKI PORTAL  
OBJEKTIV DOO BEOGRAD-PALILULA, sa sedištem u Beogradu,  
Starine Novaka 22, a odgovorni urednik Dragana Stupar;

---

Na internet portalu pod nazivom "Objektiv.rs" objavljeno je više tekstova koji se odnose  
na isto ili slično činjenično stanje u vezi sa dogadjajima u vrtiću "Zamak", a kojim  
tekstovima su višestruko povredene odredbe Kodeksa novinara Srbije.

Naime. na navedenom portalu su, u više navrata objavljeni tekstovi sa neistinitim i  
nepovremenim informacijama da maloletno dete ima autizam. Radi se o sledećim  
tekstovima:

1. Tekst pod naslovom "PAKAO U VRTIĆU NA VOŽDOVCU: Vaspitačice navodno zatvaraju decu u špajz, pa ih TUKU! Roditelji očajni", objavljen dana 20.01.2021. godine. U tekstu se, između ostalog, navodi: "kasnije smo od roditelja čija deca idu u taj vrtić saznali da se radi o detetu s blagim oblikom autizma ", "U grupi je jedan dečak koji je blago autističan. Kako smo saznali, kad ne mogli da ga umire pošto ponekad plače, na silu mu nabiju cuclu u usla ". Na osnovu svega objavljenog u predmetnom tekstu, čitalac bi, očigledno, mogao izvesti zaključak da je reč o detetu koje boluje od autizma. Pored toga, na Osnovu snimka objavljenog u narednim tekstovima ovog portala, moglo bi se zaključiti da dete boluje od autizma. Autor teksta nije naveden, shodno impresumu odgovorni urednik koji je ovaj tekst odobrio je Dragana Stupar, a kao izvor je naveden portal "Republika.rs". Tekst je dostupan na linku:  
<https://objektiv.rs/vesti/477269/pakao-u-vrticu-na-vozdovcu-vaspitacice-zatvaraju-decu-u-spajz-pa-ih-tuku-roditelji-ocajni/>

2. Tekst pod naslovom "Majka otkrila UŽASNE DETALJE iz beogradskog vrtića: zavrću deci uši i bacaju ill na pod", objavljen dana 21.01.2021. godine. U tekstu je objavljen zamaglieni ("blurovani") snimak maloletnog deteta, pri čemu se navodi da se "*na snimku se vidi kako jedna vaspitačica drži na podu trogodišnjeg dečaka, koji navodno boluje od blažeg oblika autizma.*

Autori teksta nisu navedeni, a tekst je dostupan na linku:  
<https://objekliv.rs/vest/478796/majka-otkrila-uzasne-detalje-iz-beogradskogvrtica-zavrcu-deci-usi-i-bacaiu-ih-na-pod-video/>

3. Tekst pod naslovom "Stigla KAZNA za vaspitačicu koja je MALTRETIRALA dete u vrtiću na Voždovcu: neki roditelji nezadovoljni", objavljenog dana 22.01 2021. godine. U tekstu je takođe objavljen snimak kao i u tekstu opisanom u tački 2, a navodi se i "ceo slučaj je pokrenut posle objavljivanja snimka na kome se vidi kako devojka, za koju se najpre verovalo da je vaspitačica,a onda se ispostavilo da se u vrtiću ona vodi kao sprenačica, s driži na podu trogodišnjeg dečaka, koji navodno boluje od blažeg oblika autizma Autori nisu navedeni, a kao Izvor se navodi "Kurir". Tekst je dostupan na linku:  
<https://objektiv.rs/vest/480262/stigla-kazna-zavaspitacicu-koja-je-maltretirala-dete-u-vrticu-roditelji-pretili-krivicnimprijavamaj>

U tekstu opisanom u tački 1. objavljene su i dve "blurovane" fotografije maloletnog deteta, a u tekstovima opisanim u tačkama 2 i 3 po jedna fotografija.

DOKAZ: Navedeni tekstovi•,

Nakon toga, na istom portalu su objavljeni sledeći tekstovi, pri čemu se u svakom od njih nalazila zamagljena ("blurovana") fotografija maloletnog deteta:

1. Tekst pod naslovom "NAKON SKANDALOZNOG SNIMKA javio se otac deteta: zakleo bih se u to vaspitačicu, objavljen 21 -01 2021. godine. Dostupan na linku: <https://objektiv.rs/vest/478575/nakon-skandaloznog-snimkazlostavljanja-iz-vrtica-javio-se-otac-deteta-zakleo-bih-se-u-tu-vaspitacicu/>
2. Tekst pod naslovom "Stravičan snimak iz vrtića na Voždovcu je autentičan, evo kakva kazna preti odgovornima", objavljen dana 22.01.2021. godine, dostupan na linku: <https://objektiv.rs/vest/479551/stravican-snimak-iz-vrtica-na-vozdovcu-je-autentican-evo-kakva-kazna-preti-odgovornima/>

3. Tekst pod naslovom "Isplivali novi detalje iz vrtića strave na Voždovcu" objavljen dana 23.01.2021. godine, dostupan na linku: <https://objektiv.rs/vest/480560/isplivali-novi-detalji-iz-vrtica-strave-navozdovcu-svedocenja-roditelja-ukazuju-na-jezive-scene/>
  
4. Tekst pod naslovom "Pokrenuta istraga o zlostavljanju dece: ispituju se vasšpitačice iz VRTIĆA STRAVE", objavljen dana 27.01.2021. godine, dostupan na linku: <https://objektiv.rs/vest/486801/pokrenuta-istraga-ozlostavljanju-dece-u-beogradskom-vrticu-ispituju-se-vaspitacice-iz-vrticastrave/>

DOKAZ: Navedeni tekstovi,

Punomoénik ukazuje na odredbe Kodeksa novinara Srbije koje su prekršene gore navedenim informacijama:

I) Odeljak I "Istinitost izveštavanja" -- tačke 1 i 5

U navedenim tekstovima od 20, 21, i 22.01.2021. godine objavljena je glasina da jedno dete koje pohađa jaslenu grupu boluje od autizma. Na osnovu snimka i objavljenih fotografija (iako su bile "blurovane") prijatelji, porodica i veéina roditelja druge dece koje pohađaju vrtić "Zamak" mogli su da zaključe da se radi o ugroženom detetu. Ovakvo objavljivanje neproverenih i neosnovanih glasina je nespojivo sa novinarskom profesijom.

2) Odeljak IV "Odgovornost novinara" — tačka 5

Objavljinjem neistinjih intormacija o postojanju autizma deteta, kao i objavljinjem snimka i zamaglieni ("blurovanih") fotografija deteta, širem krugu ljudi je postalo prepoznatljivo o kom detetu se radi. Kršenje ove odredbe sastoji se u tome što je ovakvo ponašanje direktno suprotno dužnosti novinara da poštuje prava i dostojanstvo dece.

3) Odeljak V „Novinarska paznjža" tačke 1 i 2

U tekstu se navodi da je izvor informacije (da uznemiravano dete sa snimka boluje od autizma) roditelj drugog deteta koje ide u ovaj vrtić. Ovakvo izveštavanje je suprotno tačkama I i 2 odeljka 5 Kodeksa, posebno zato što se radi o maloletnom detetu koji pohađa jaslenu grupu u vrtiću. Ovakvu osetljivu informaciju, koja pritom nije istinita, novinar je morao da proveri sa roditeljima (ili starateljem) deteta na koje se informacija odnosi.

4) Odeljak VI „Odnos prema izvorima informacija" — tačka 7

Objavljinjem neprovrene glasine da dete boluje od autizma, povređena je navedena odredba koja propisuje da „novinar nikada ne sme da zloupotrebi emocije drugih ljudi,

njihovo neznanje ili nedovoljnu sposobnost rasudivanja", imajući u vidu da se kao izvor informacije navode roditelji dece koja idu u predmetni vrtić.

### 5) Odeljak VII „Poštovanje privatnosti“ -- tačke I i 4

Kako sam Kodeks detiniše u smernicama za tačku I Odeljka 7 — nije dozvoljeno objavljivanje bilo kakvih podataka koji bi i indirektno mogli da otkriju identitet žrtve. U tekstovima objavljenim 20, 21. i 22.01.2021. godine, pominje se da jedno dete ima autizam i da je ta informacija dobijena od roditelja drugog deteta iz vrtića. Na taj način, indirektno je otkriven identitet tog deteta svim roditeljima čija deca pohadaju predmetni a objavljinjem „blurovanih“ fotografija i snimka mogao bi biti otkriven i širem krugu Ijudi.

Tačka 4 Odeljka 7 Kodeksa je prekršena objavljinjem snimka i „blurovanih“ fotografija ugroženog deteta u svim pomenutim tekstovima. Sama tačka propisuje da je novinar obavezan da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljinja imena, fotografije ili snimaka sa njegovi likom, a ovde se desilo upravo suprotno. Smernice za tačku 4 definisu da informacije koje direktno ili indirektno upućuju na identitet maloletnika (objavljinje imena, fotografije, snimka sa njegovim likom, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom) ne smeju biti objavljenе. Prema tome, objavljinjem snimka i više „blurovanih“ fotografija, portal Objektiv.rs je indirektno uèinio dostupnim njegov identitet velikom broju Ijudi.

Na osnovu svega napred navedenog, predlažemo da Komisija za žalbe Saveta za štampu nakon održane sednice doneše:

### ODLUKU

- I Tekstovima "PAKAO U VRTIĆU NA VOŽDOVCU: Vaspitaéice navodno zatvaraju decu u špajz, pa ih TUKU! Roditelji očajni" od 20.01.2021. godine, "Majka otkrila UŽASNE DETALJE iz beogradskog vrtića: zavrću deci uši i bacaju ih na pod" od 21.OI.2021. godine i "Stigla KAZNA za vaspitačicu koja je MALTRETIRALA dete u vrtiću na Voždovcu: neki roditelji nezadovoljni" od 22.01.2021. godine portal Objektiv.rs prekršio je tačke I i 5 Odeljka I, tačku 5 Odeljka IV, tačke I i 2 odeljka V, tačku 7 Odeljka VI i tačke I i 4 Odeljka VII Kodeksa novinara Srbije.
- II Tekstovima opisanim u tački I petituma, kao i tekstovima "NAKON SKANDALOZNOG SNIMKA javio se otac deteta: zakleo bili se u to vaspitačicu" od 21.01.2021. godine, "Stravičan snimak iz vrtića na Voždovcu je autentičan, evo kakva kazna preti odgovornima" od 22.01.2021. godine, Isplivali novi detalje iz vrtića strave na Voždovcu" od 23.01.2021. godine i "Pokrenuta



istraga o zlostavljanju dece: Ispituju se vaspitačice iz VRTIĆA STRAVE" od 27.01.2021. godine, porlal Objektiv.rs prekršio je tačke 1 i 4

Odeljka VII Kodeksa novinara Srbije.

**III Porlalu Objektiv.co.rs izriče se JAVNA OPOMENA.**

U Beogradu, 12.04.2021. godine

Punomoćnik podnosioca

Advokat Stefan Ćorda