

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Dragan Đorđević, Tamara Skrozza, Ljiljana Smajlović, Vlado Mareš, Zlatko Čobović, Zorica Višnjić, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Jelka Jovanović, Bojan Cvejić i Olivera Milošević, na sednici održanoj 29.4. 2021. godine, većinom glasova, donosi

ODLUKU

Tekstom „Đavolovi dželiti“, objavljenim 3.marta 2021. godine, portal „N1 info“ **nije prekršio Kodeks novinara Srbije.**

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Nebojša Bakarec, narodni poslanik, podneo je žalbu Savetu za štampu verujući da je portal „N1 info“ prekršio više tačaka Kodeksa novinara iz poglavlja Istinitost izveštavanja, objavljujući kolumnu Ljubodraga Stojadinovića. Istakao je da je rečenica u tom tekstu „Poslanik Bakarec predlaže likvidacije nepodobnih predstavnika vlasti“ potpuno neistinita, odnosno da je „lažna vest.“ „Nikada nisam pozvao na bilo čiju likvidaciju, pa ni u obraćanju Skupštini Srbije na koje se odnosi rečeniica g. Stojadinovića. G. Stojadinović ili nije pročitao ili nije čuo šta sam rekao, ili je namerno izneo neistinu“, naglasio je u Bakarec, navodeći da je reč o „širenju lažnih vesti, spinovaju, podmetanju sadržaja, pripisivanju nečega što nije ni rekao ni pomislio“, a što je izvedeno iz poslaničkog pitanja koje je postavio u Skupštini Srbije, kada je, između ostalog rekao „Znate kako se to rešava u Rusiji? Tako što te nema.“ On je objasnio da je izneo svoj stav o tome kako se u Rusiji rešavaju problemi u obaveštajnoj službi, ali ne i svoj vrednosni sud o tome da li je taj način dobar ili loš.

U odgovoru na žalbu redakcija portala ukazala je da je reč o autorskoj kolumni novinara Ljubodraga Stojadinovića koja mahom sadrži vrednosne sudove, odnosno mišljenja autora na koje novinar ima pravo, naročito u kontekstu komentarisanja problematične izjave narodnog poslanika. „Budući da se radi o autorskoj kolumni u kojoj autor kritikuje, odnosno komentariše aktuelne događaje, jasno je da iznete tvrdnje nisu činjenične, već da se radi o vrednosnim sudovima, čija se istinitost ne može ni dokazivati ni utvrđivati, kako pred sudovima, tako i pred samoregulatornim telima. U suprotnom, novinari ne bi bili slobodni uopšte da iznose bilo kakve stavove, što je suprotno samoj suštini njihove društvene uloge“, ističe se u odgovoru na žalbu i podseća na pojedine slučajeve iz prakse Evropskog suda za ljudska prava. Redakcija je navela i da je novinar slobodan da koristi i hiperbole i da preteruje, a da je u konkretnom slučaju za izražavanje svog mišljenja autor imao dovoljno

činjenično utemeljenje, te da je žalilac, kao javna ličnost, dužan da pokaže veći stepen tolerancije u odnosu na reči koje su izgovorene o njemu.

Većina članova Komisije bila je saglasna sa ocenama da kolumna, kao slobodnija novinarska forma, dozvoljava autoru da iznese svoje kritičko mišljenje i vrednosne sudove, te da je u ovom slučaju autor teksta izneo svoj stav o tome što je narodni poslanik rekao u Skupštini. Komisija je ocenila da je autor kolumne tvrdnju da se u Rusiji to „rešava tako što te nema” mogao razumeti i kao predlog za likvidaciju političkih neistomišljenika, te da je u tekstu izneo svoj stav, odnosno kritiku onoga što je zaključio iz poslaničkog pitanja. Većina članova Komisije smatrala je, zato, da Kodeks novinara nije prekršen objavljivanjem ovog autorskog teksta.

Za ovakvu odluku glasalo je devet članova Komisije, dok su dve članice bile protiv, smatrajući da je pređena granica dozvoljene kritike, te da je kao činjenica predstavljeno nešto što Bakarec nije rekao, umesto da se naglasi da ja autor tako razumeo ono što je izgovoreno.

Beograd, 29.4.2021.

Predsedavajući

Dragan Đorđević