

Наслов

„Бакареџ: Нашу опозицију треба ликвидирати, као ону у Русији", извор сајт "Директно" 02.03.2021.

Извор

сајт "Директно"

Датум објављивања

2021-03-02

Тип извора

Интернет

Линк

<https://direktno.rs/politika/337968/nebojsa-bakarec-sasa-vukadinovic-dragan-djilas-rusija-bia-fsb-likvidacija.html>

Текст жалбе

Поштовани,

сајт "Директно" је прекршио следеће одредбе Кодекса новинара Србије :

I ИСТИНИТОСТ ИЗВЕШТАВАЊА

1. Обавеза је новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије.

Смернице:

Редакцијска обрада саопштења не сме да измени чињенице, контекст у којем су употребљене, нити њихов смисао.

2. Право је медија да имају различите уређивачке концепте, али је обавеза новинара и уредника да праве јасну разлику између чињеница које преносе, коментара, претпоставки и нагађања.

5. Са новинарством неспојиви су објављивање неоснованих оптужби, клевета, гласина,
V НОВИНАРСКА ПАЖЊА

3. Прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају једнако је њиховом намерном искривљивању или изношењу лажи.

Сајт "Директно" је 02.03.2021. објавио лажну вест под насловом: „Бакареџ: Нашу опозицију треба ликвидирати, као ону у Русији". Ова вест је наравно неистинита, и заснована је на подметању нечега што нисам рекао нити помислио. Ни један професионалан новинар из реченице „Знаете како се то решава у Русији? Тако што те нема" не би могао извући закључке који су стављени у ова два спорна наслова сајта Директно. Уз ову вест овај сајт је објавио и вест „Бакареџ хоће да убије Ђилас, Дачић подржао". Ова лажна вест се наслања на претходну лажну вест „Бакареџ: Нашу опозицију треба ликвидирати, као ону у Русији". Нисам рекао ни једну једину реч из ова два наслова. Оба наслова су потпуно неистинита. Ради се о подметању речи некоме коме се жели наудити. Овим се драстично крши ИСТИНИТОСТ ИЗВЕШТАВАЊА.

Наслов је потпуно неистинит. Обавеза је новинара да тачно, објективно, потпуно и благовремено извести о догађајима од интереса за јавност, поштујући право јавности да сазна истину и држећи се основних стандарда новинарске професије. Све то је прекршено насловом.

Ја сам на седници Скупштине Србије поставио посланичко питање и рекао сам, између осталог:

"То што је урадио бивши шеф БИА је недопустиво у професионалном погледу. Замислите да се бивши шеф ФСБ састане са Наваљним? Знате како се то решава у Русији? Тако што те нема. Шта је друго радио Вукадиновић у Трсту са Ђиласом, него је ковао заверу против Србије и Вучића. Јасно као дан. Молим обавештење БИА, став БИА, о поступцима Саше Вукадиновића?"

О томе шта сам рекао у посланичком питању сведочи и овај снимак:

<https://www.youtube.com/watch?v=5uwACsCstmg&t=303s>

Као што видите нисам позивао нити на ликвидацију целе опозиције, нити на ликвидацију г. Ђиласа, Вукадиновића и Вучуревића. Изнео сам свој став како се у Русији решавају неки проблеми везани за кршење професионалних обичаја у обавештајној сфери. Нисам изнео ни вредносни суд, да ли је тај начин добар или лош. Не постоји могућност да било који новинар који професионално ради свој посао, изведе закључке који су дати у ова два наслова на сајту "Директно". Изнети неистину да је неко позвао на ликвидацију неке групе и појединаца, није само грубо крђење Кодекса, већ је клевета, и повреда части и угледа, што је неспојиво са новинарством. Злонамерном редакцијском обрадом (неистинити наслови) потпуно су измењене чињенице, контекст и смисао мог говора.ж

Да су наслови неистинити, сведочи и извештај дописнице "Политике" који сам приложио, али и вест сајта Н1, под насловом „Бакарец упутио индиректну претњу бившем шефу БИА". Да сам некоме претио ликвидацијом или убиством, односно позивао на то, то би објавио и сајт Н1. Ове две вести на сајту "Директно" су настале у "кухињи" странке ССП, која је и објавила саопштење сличног садржаја, насловима сајта "Директно".

Са поштовањем, Небојша Бакарец