

ADVOKAT

SEAD H. SPAHOVIĆ

Mob. 063 216 341

ADVOKAT

AHMED M. DELIMEĐAC

Mob. 063 216 341

Birčaninova 17/1/1 Beograd, TEL. (011) 264 64 33, FAX. 630 79 74

SAVET ZA ŠTAMPU **Kraljice Natalije 28, Beograd**

POSNOSILAC ŽALBE : Nenad Prokić iz Beograda čiji su punomoćnici advokati Sead Spahović i Ahmed Delimeđac, obojica iz Beograda ul. Birčaninova 17, po punomoćju godine u prilogu žalbe.

MEDIJ: Dnevne novine Kurir, čiji je glavni i odgovorni urednik Rajko Nedić, a izdavač **ADRIA MEDIA GROUP DOO BEOGRAD (STARI GRAD)**, Vlajkovićeve 8, matični broj: 17572423, PIB 103548123.

Na osnovu odredbi člana 19 Statuta Saveta za štampu i odredi člana 3 Poslovnika o radu Komisije za žalbe preko punomoćnika podnosi:

ŽALBU

Zbog teksta objavljenog dana 10.04.2021.godine u dnevnim novinama Kurir „SEKS **SKANDAL TRESE FDU! Pet studentkinja prijavilo Prokića za seksusualno uznemiravanje**, na koji način su su prekrešene :

- *odredbe tačke 1,2,3,4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije*
- *-odredbe tačke 3 i 6 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije*
- *-odredbe tačke 1,2, i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije*
- *-odredbe tačke 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) Kodeksa novinara Srbije*

Obrazloženje

Podnosilac žalbe Nenad Prokić je srpski dramski pisac, reditelj, redovni profesor na Fakultetu dramskih umetnosti u Beogradu, jedan od osnivača LDP i narodni poslanik u Skupštini Srbije u dva mandata

Prokić je redovni profesor na Fakultetu dramskih umetnosti u Beogradu (1995) i jedan od osnivača Beogradskog kruga i Foruma pisaca. Bio je direktor BITEF-a dva puta uzastopce (1997-2005). Takodje je boravio kao dramaturg pisac u Jugoslovenskom dramskom pozoristu u Beogradu (1985-1995) i Slovenskom narodnom gledalištu u Mariboru (1991-1995).

Njegova drama Metastabilni Graal je uvrštena u Antologiju savremene srpske drame. Autor je romana Alpha foxtrot.

U spornom tekstu koji je objavljen dana 10.04.2021.godine u dnevnim novinama Kurir „SEKS SKANDAL TRESE FDU! Pet studentkinja prijavilo Prokića za seksusalno uznemiravanje“, a kojim se navodno prenosi izjava “izvora” sa Fakulteta dramskih umetnosti, koji tumači izveštaj radne grupe “FDU protiv nasilja” prekršene su brojne odredbe Kodeksa novinara Srbije.

Naime, u spornom tekstu, Kurir je označio podnosioca žalbe kao lice protiv koga je podneto pet prijava, ne pružajući nikakve dokaze za to, pri tom ga direktno optužujući za seksualno nasilje nad studentkinjama.

1. U spornom tekstu prekršene su odredbe tačke 1,2,3,4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije o obavezi novinara da tačno, objektivno potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja, da naznači izvor informacija i kada je to neophodno, konsultuje što više izvora i omogućiti im da iznesu svoj stav, kao i da su sa novinarstvom nespojivi objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasila.

2. Takođe prekršene su odredbe tačke 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije po kojoj je novinar dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga oglasiti krivim do izricanja sudske presude kao i odredbe tačke 6 istog odeljka kojom je propisano da je novinar dužan da neguje kulturu i etiku javne reči.

3. U spornom tekstu prekršene su i odredbe tačke 1,2, i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije o obavezi novinara da poslu pristupa sa dužnom profesionalnom pažnjom, da ne sme slepo da veruje izvoru informacija kao i da prećutkuje činjenice koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju, jer je to jednako njihovom namernom iskrivljavanju ili iznošenju laži.

4. Prekršene su takođe i odredbe tačke 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) Kodeksa novinara Srbije kojim je propisano da novinar mora da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Po mišljenju punomoćnika žaliooca sporni tekst sa bombastičnim, tendencioznim i uvredljivim naslovom koji ne odgovara tekstu koji ga prati, a u kome se ne navodi niti jedan ozbiljan izvor, niti dokaz, za neosnovane i neistinite optužbe koje su u njemu navedene, a kojim je žalilac Nenad Prokić na najgrublji mogući način oklevetan, nije napisan u skladu sa profesionalnim i etičkim standardima i njime su na najgrublji način povređene napred navedene odredbe Kodeksa.

Činjenica da se predmetni tekst bazira na “izvorima sa FDU” ne abolira medij koji je predmetni tekst objavio, a imajući u vidu da je svaka redakcija odgovorna za ono što objavljuje u svom mediju bez obzira na to, da li je tekst napisao novinar te redakcije, ili je tekst preuzet sa drugog medija ili se pak, tekst zasniva na nepoznatom izvoru. Ukoliko nisu sigurni u tačnost onog što su objavili, odnosno ukoliko nemaju potvrdu za informacije koje “izvor” plasiara, urednici ne bi trebalo da objavljuju takve sadržaje, budući da je i u smernicima Odeljka I (istinitost izveštavanja) propisana odgovornost medija za istinitost onoga što objavljuju.

Jasno je da se dnevni list Kurir „vešto“ koristi svojim pravom na novinarsku tajnu iz Zakona o javnom informisanju i medijima, a kojim je propisano da novinar nije dužan da otkrije izvor

informacije, pa u toj veštini Kurir ide toliko daleko da vrši zloupotrebu ovog prava izmišljajući raznorazne saradnike, koji navodno otkrivaju informacije.

Na napred navedeni način prekršene su *odredbe tačke 1,2,3,4i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) kao i odredbe tačke 1,2,i3 Odeljka V (Novinarska pažnja) Kodeksa novinara Srbije*

Takođe u predmetnom tekstu prekršena je i pretpostavka nevinosti žalioca iz tačke **tačke 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara)** Kodeksa novinara Srbije, imajući u vidu da je isti označen kao "seksualni napasnik", te da je optužen za uznemiravanje studentkinja. Pored toga, na istoj strani dnevnih novina, kao odeljak, objavljen je tekst o produživanju pritvora Miki Aleksiću, profesoru protiv koga se vodi krivično postupak zbog silovanja svojih studenata.

Na ovaj način, pokušava se kod čitaoca stvoriti privid i utisak o već "utvrđenoj krivici" podnosioca žalbe.

Takođe predmetni tekst je ilustrovan fotografijama žalioca za koje isti nije dao saglasnost da se objave, što je takođe u suprotnosti sa odredbama tačke 1 Odeljka VII Kodeksa novinara Srbije.

Po mišljenju punomoćnika žalioca ovakvi tendenciozni, neistiniti i neprofesionalni tekstovi predstavljaju najveći problem u srpskom novinarstvu, jer se njihovi autori ne pridržavaju pravila profesije, koja nalažu da sve informacije moraju biti dobro proverene i da se čitaocima moraju prezentovati dokazi za iznete tvrdnje.

Imajući u vidu sve napred navedeno predlažemo da Savet za štampu usvoji žalbu, donese Odluku da su dnevne novine Kurir u spornom tekstu, prekršio napred navedene odredbe Kodeksa novinara Srbije, te da naloži dnevnim novinama Kurir da takvu Odluku objavi.

Prilozi:

- punomoćje za advokate Seada Spahovića i Ahmed Delimeđca
- Tekst iz dnevnih novina Kurir

U Beogradu, 12.04.2021. godine

PUNOMOĆNICI

Sead H. Spahović, advokat

Ahmed M. Delimeđac, advokat

ADVOKAT
Ahmed M. Delimeđac
Beograd, Birčanina 17
tel. 011/261 41 33; mob. 064/343 45 73