

Панчево, 10.05.2021.

САВЕТУ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28
11000 Београд

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ:

Славица Кнежевић из Јабуре

МЕДИЈ ПРОТИВ КОГА СЕ ПОДНОСИ ЖАЛБА:

Лист-недељник, Панчевац доо Панчево из Панчева, Вука Караџића 1, ПИБ: 101054934, МБ: 08393354, чији је главни и одговорни уредник Александар Живковић, а законски заступник, директор Драган Жујовић.

ЖАЛБА

Лист-недељник, Панчевац доо Панчево из Панчева, Вука Караџића 1, ПИБ: 101054934, МБ: 08393354 (у даљем тексту: „Панчевац“), у континуитету, од броја објављеног 12.02.2021. до броја од 29.04.2021., објављивањем текстова о подносиоцу жалбе и њеној породици, као и објављивањем њихових фотографија, грубо крши Закон о јавном информисању и медијима, као и Кодекс новинара Србије, а на начин како следи.

1. Број 4903 од 12.02.2021.

На насловној страни објављен је наслов: „УХАПШЕНА БЛАГАЈНИЦА „ПАНЧЕВЦА“ ПРИСВОЈИЛА 90.000 ЕВРА ОД ЧИТУЉА“, а на 3. страни наслов „БЛАГАЈНИЦА „ЧУВАЛА“ ФИРМИНЕ ПАРЕ ИСПОД ДУШЕКА“.

У тексту, на 3. страни, између осталог, наведено је и следеће:

- 1) да је Славица Кнежевић ухапшена;
- 2) „Тако је, како су утврдили истражни органи, прибавила противправну имовинску корист у износу од преко 10.200.000 динара...“.
- 3) „Славица Кнежевић је, како су вештачењем утврдили надлежни органи МУП-а, овај износ противправно за себе узела само у поменутом периоду и искључиво за читуље и помене, док вештаци тренутно утврђују колико је још новца отуђила продајом малих огласа и самих новина.“

- 4) „Истрага је проширена и на период пре последње приватизације „Панчевца“ тј. на време од 2008. до 2015. године.“
- 5) „Она је својим чињењем у периоду од октобра 2015. до јула 2019. године оштетила и буџет Републике Србије за порез у висини од око четири милиона динара.“
- 6) „Јавна тајна у том месту је да десетак година уназад брачни пар Кнежевић у својој кући има ценовник услуга „Панчевца“, на основу ког је тражио и противправно узимао новац грађана.“
- 7) „На утврђивању чињеница у овом случају радило је седморо људи у последњих годину и по дана и њих посебно чуди дрзак начин отимања новца фирме у континуитету, односно свакодневно. Поред тога, очигледна је велика несразмера између пружених и наплаћених услуга, што указује на висок степен бахатости осумњичене.“
- 8) „Овакво вишегодишње чињење осумњичене, што чини кривично дело у продуженом трајању, говори о нарочитој дрскости, као и одсуству било каквих олакшавајућих околности.“

Поред цитираног, на 3. страни су објављене и 2 фотографије, заједничка фотографија Славице Кнежевић и њеног супруга са наведеним пуним именом и презименом и фотографија породичне куће Славице Кнежевић и њеног супруга са назнаком „Породична кућа Кнежевића у Јабуци“.

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4903. броја „Панчевца“ од 12.02.2021. (прилог 1).

2. Број 4904 од 19.02.2021.

На насловној страни објављен је наслов: „Кнежевићи из Јабуке прете, а грађани шаљу нове пријаве“ уз фотографију Славице Кнежевић и њеног супруга, а на 3. страни наслов „НОВЕ ПРИЈАВЕ ПРОТИВ БИВШЕ РАДНИЦЕ „ПАНЧЕВЦА“, „КНЕЖЕВИЋИ ПРЕТЕ ГРАЂАНИ ИХ ПРИЈАВЉУЈУ“

У тексту, на 3. страни, поновљени су наводи из претходног броја и додато следеће:

- 1) „Као да је овакав развој догађаја дао додатна крила Кнежевићима да се бахато понашају. Наиме, Славица и њен супруг Владимир Кнежевић цепали су ових дана обавештење

да се дирекцији „Панчевца“ јаве сви Јабучани који су новац за оглашавање у листу лично њима предавали одлазећи у њихову кућу у Вардарској 12.“

- 2) „Посебно бизарно у овој причи је да је Славица Кнежевић тужила „Панчевац“ тражећи да буде враћена на посао...“
- 3) „Да се све ово, највероватније неће завршити добро по Кнежевиће говори и то да су чланови редакције нашег листа најавили да ће поднети кривичну пријаву против бивше благајнице због увреда које им је упутила.“
- 4) „Најважније је ипак да ће оптужница бити врло чврста јер постоје и изјаве сведока који су од Славице Кнежевић за пружене услуге добијали тзв. парагон блок признанице уместо фискалног рачуна.“

Поред цитираног, на 3. страни је објављена и заједничка фотографија Славице Кнежевић и њеног супруга са наведеним пуним именом и презименом.

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4904. броја „Панчевца“ од 19.02.2021. (прилог 2).

3. Број 4905 од 26.02.2021.

На насловној страни објављен је наслов: „Ћерка и брат Славице К. претили председнику МЗ Јабука“ уз фотографију Славице Кнежевић, а на 3. страни наслов „БИВША РАДНИЦА „ПАНЧЕВЦА“ И ЊЕНИ НАЈБЛИЖИ НЕ ПОСУСТАЈУ“, „У НАПАДИМА ПАНИКЕ, НАПАДИ НА КОМШИЈЕ“.

У тексту, на 3. страни, поновљени су наводи из претходних бројева и додато следеће:

- 1) „Славичина ћерка и Маријана и брат осумњичене Стојан Видевски претили председнику Савета МЗ Јабука.“
- 2) Ситуација у Јабуци се и даље подгрева, иде ка усијању: бивша благајница „Панчевца“ Славица Кнежевић (1959) из Јабукe...као и чланови њене породице – настављају да шиканирају мештане свог села.“
- 3) „Изашао је поново на видело и „педигре“ Кнежевића: њихови суграђани су се сетили времена када је Славица радила у продавници код свог девера и добила отказ јер ју је девер ухватио у поткрадању. Да ствар буде још луђа, и њен брат

Стојан је прошао исто, јер су, док су радили заједно, имали свакодневни мањак; дакле рођачки су олакшавали касу.“

- 4) „По свему судећи оптужница ће бити веома чврста, јер постоје многобројне изјаве сведока против Славице Кнежевић...”

Поред цитираног, на 3. страни је објављена и фотографија Славице Кнежевић са наведеним пуним именом и презименом.

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4905. броја „Панчевца“ од 26.02.2021. (прилог 3).

4. Број 4906 од 05.03.2021.

На насловној страни објављен је наслов „НОВИ ДЕТАЉИ О ПЉАЧКИ „ПАНЧЕВЦА“, ПАРАМА ИЗ БЛАГАЈНЕ ПРАВИЛА ЋЕРКИ СВАДБУ НА МАЛДИВИМА“, а на 3 страни наслов „ИМА СЕ, МОЖЕ СЕ: ВЕНЧАЊЕ НА МАЛДИВИМА“.

У тексту, на 3. страни, поновљени су наводи из претходних бројева и додато следеће:

- 1) „Славица Кнежевић из Јабукe прибавила противправну имовинску корист у износу од око 90.000 евра.“
- 2) „Као у некаквој шпанској или турској серији, не види се крај документованим преварама бивше благајнице „Панчевца“ Славице Кнежевић и њене фамилије.“
- 3) „Увидом у благајну нашег листа стручни органи су утврдили да постоји велико неслагање између броја издатих и евидентираних примерака „Панчевца“ колпортерима-постоје чак издања када Славица Кнежевић није завела ниједан примерак новина продатих на улици, а на тај начин су наши суграђани долазили до преко три хиљаде примерака!“
- 4) „Нови моменат у истрази је и то што је утврђено да су издавани фискални рачуни који нису одговарали датој услузи.“
- 5) „Од „зараде“, како утврђују надлежни органи, Кнежевићи су старијој ћерки купили дуплекс стан од 130 квадратних метара у Карађорђевој улици...”
- 6) „Лепо је и путовати. Тако су, а то свако може да види на „Фејсбуку“, чалнови породице Кнежевић из Јабукe посетили многе егзотичне дестинације: венчање старије ћерке на Малдивима је био леп догађај, а претходили су му туристички одласци и осталих Кнежевића у Беч, Фиренцу и Венецију, на

Сардинију и Крф, у Каиро, Стразбур, Мадрид, Праг, Дрезден, Карлове Вари... Дакле пола Европе и део света.“

- 7) „Према најновијим сазнањима, током 2013. и 2014. године грађани наше земље оштећени су за додатних 15 милиона динара.“
- 8) „На утврђивању чињеница у овом случају радило је седморо људи у последњих годину и по дана и њих посебно чуди дрзак начин отимања новца фирме у континуитету, односно свакодневно.“

Поред цитираног, на 3. страни су објављене и фотографије Славице Кнежевић и њеног супруга са летовања са наведеним пуним именом и презименом и дестинацијом, ћерке Славице Кнежевић, Јелене Перовић, са летовања уз име презиме и дестинацију и заједничка слика обе ћерке Славице Кнежевић са именима и дестинацијом.

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4906. броја „Панчевца“ од 05.03.2021. (прилог 4).

5. Број 4907 од 12.03.2021.

На насловној страни објављен је наслов: „Кнежевиће из Јабуре туже и комшије“ уз фотографију Славице Кнежевић и пса њене ћерке, а на 3. страни наслов „Кнежевиће из Јабуре туже и комшије“.

У тексту, на 3. страни, поновљени су наводи из претходних бројева и додато следеће:

- 1) „И не само то-покушавајући да сперу љагу са свог имена, они (Славица и Владимир Кнежевић) по селу блате и вређају све запослене у листу, називајући их лоповима.“
- 2) „Стога како сазнајемо тражиће се полиграф за сво троје поменутих (Славицу, Владимира и Маријану Кнежевић).“
- 3) „За кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица запрећена је казна затвора од две до десет година, али пошто постоји могућност да је осумњичена тако поступала и дуже од десет година, могуће је да ће надлежно тужилаштво изменити квалификацију, с потенцијалном запрећеном казном до петнаест година затвора.“

Поред цитираног, на 3. страни је објављена и фотографија Славице Кнежевић са псом њене ћерке и наведеним пуним именом и презименом.

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4907. броја „Панчевца“ од 12.03.2021. (прилог 5).

6. Број 4911 од 09.04.2021.

На 3. страни објављен је наслов „Славица Кнежевић у цајтноту“.

У тексту, на 3. страни, поновљени су наводи из претходних бројева и додато следеће:

- 1) „Према најновијим информацијама, тужилаштво је проширило истрагу на године које су претходиле другој приватизацији нашег листа.“
- 2) „Судски епилог је на видику, а докази су врло чврсти јер постоје и изјаве сведока који су од Славице Кнежевић за пружене услуге добијали тзв. парагон блог признанице уместо фискалног рачуна.“

Поред цитираног, на 3. страни је објављена и фотографија Славице Кнежевић и наведено пуно име и презиме.

ДОКАЗ:

1. Фотокопија 3. стране 4911. броја „Панчевца“ од 09.04.2021. (прилог 6).

7. Број 4914 од 29.04.2021.

На насловној страни објављен је наслов: „Забрана отуђења имовине Кнежевића“ уз фотографију Славице Кнежевић, а на 4. страни наслов „ДО ОКОНЧАЊА СУЂЕЊА БИВШОЈ БЛАГАЈНИЦИ „ПАНЧЕВЦА“, „Забрана отуђења имовине Кнежевића“.

У тексту, на 4. страни, поновљени су наводи из претходних бројева и додато следеће:

- 1) „Истрага је у току, а биће проширена и на године пре приватизације листа због основане сумње да је Славичин муж Владимир већ тада наплаћивао услуге у њиховој кући у Јабуци-за шта су знале и ћерке Јелена и Маријана-па се сада помиње и сума од око 200.000 евра потенцијално „несталог“ новца.“
- 2) „Истрага ће највероватније бити проширена и против ћерки, јер су биле свесне онога што су чинили њихови родитељи.“

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 4. стране 4914. броја „Панчевца“ од 29.04.2021. (прилог 7).

Цитираним наводима „Панчевац“ је првенствено флагрантно прекршио претпоставку невиности Славице Кнежевић, а затим низ одредаба Закона о јавном информисању и медијама (одредбе чл. 73, 74, 79, 80) и практично све професионалне и етичке принципе Кодекса новинара Србије.

Наведени текстови нису објављени ради истинитог, објективног извештавања јавности већ у циљу спровођења приватне „хајке“ стварног власника „Панчевца“ Зорана Пешевског (власник „Панчевца“ је Ауто-центар „Зоки“ доо, а власник Ауто-центра „Зоки“ доо је Зоран Пешевски) против подносиоца жалбе Славице Кнежевић и њене породице. Зоран Пешевски је иначе венчани кум Славице Кнежевић и њеног супруга који „Панчевац“ користи за приватни, лични, обрачун са њима.

Принцип истинитости извештавања је прекршен јер већина горе наведеног представља потпуну неистину, а то иде дотле да се неистинито представљају и чињенице које су апсолутно познате „Панчевцу“. Тако нпр. „Панчевац“ у више наведених текстова Славицу Кнежевић означава као бившу запослену иако је она и даље у радном односу на неодређено време у том истом „Панчевцу“, те је немогуће да је та чињеница „Панчевцу“ непозната. Надаље, истиче се да је Славица Кнежевић ухапшена иако се она уредно по позиву, сопственим превозом одазвала државним органима. Надаље се истиче да су наводну штету вештачењем утврдили надлежни органи МУП-а иако МУП није ангажовао вештака већ је то урадио „Панчевац“ односно Зоран Пешевски. Апсурдан је навод да је судски епилог на видику, а против Славице Кнежевић није завршена ни истрага... Ово су само неки лако проверљиви примери који илуструју повреду принципа истинитости извештавања јер је заправо цео садржај горе наведених текстова, највећим делом, неистинит. За објављени садржај нису наведени извори, а у текстовима практично нема чињеница већ су то претпоставке, коментари и нагађања „Панчевца“.

Принцип независности од притиска је прекршен јер је више него очигледно да су сви текстови објављени под притиском стварног власника „Панчевца“ Зорана Пешевског, искључиво из његовог приватног интереса тј. као средство његовог личног обрачуна са подносиоцем жалбе и њеном породицом, без икакве стварне

професионалне заинтересованости за објективно информисање јавности.

Принцип одговорности новинара најгрубље је прекршен повредом претпоставке невиности подносиоца жалбе Славице Кнежевић. У конкретном случају новинарска одговорност је у потпуности подређена интересима власника „Панчевца“.

„Панчевац“ не да није заштитио приватност и идентитет подносиоца жалбе, у смислу означавања иницијалима, заштите фотографија, адресе, брачног стања већ је управо учинио супротно и објавио фотографије подносица жалбе и свих чланова њене породице са пуним именима и презименима, фотографију њихове породичне куће, тачну адресу и још мноштво личних података.

Такође, кроз објављене текстове „Панчевац“ је спровео суђење пре суђења и анализирао чврстину доказа, проширење истраге, снагу оптужнице, кривичну санкцију, све, без икаквих извора, доказа и званичних података.

Принцип новинарске пажње је повређен из разлога што се из садржаја објављених текстова јасно види да никаква новинарска пажња није ни постојала јер се не наводи ниједан извор информација, а присутно је прећуткивање свих чињеница које не иду у прилог власнику „Панчевца“.

Принцип поштовања приватности је флагрантно прекршен. „Панчевац“ у објављеним текстовима не поштује ни приватност ни достојанство ни интегритет подносиоца жалбе и њене породице већ из броја у број објављује њихова имена, презимена, фотографије, адресе, величину непокретности, дестинације на којима су били...

На основу свега наведеног предлажем да Савет за штампу покрене поступак и да, након његовог спровођења, Комисија за жалбе донесе одлуку којом ће утврдити да је „Панчевац“ објављивањем текстова о подносиоцу жалбе, Славици Кнежевић, прекршио Кодекс новинара те да „Панчевцу“ наложи објављивање одлуке Комисије за жалбе као и објављивање извињења подносиоцу жалбе.

подносилац жалбе
Славица Кнежевић