

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Dragan Đorđević, Ljiljana Smajlović, Vlado Mareš, Zlatko Čobović, Zorica Višnjić, Vida Petrović Škero, Jelka Jovanović, Olivera Milošević i Marija Babić, na sednici održanoj 27.5. 2021. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstovima „Blagajnica ‘čuvala’ firmine pare ispod dušeka“, „Kneževići prete, gađani ih prijavljuju“, „U napadima panike, napadi na komšije“, „Ima se, može se: Venčanje na Maldivima“, „Kneževiće iz Jabuke tuže i komšije“, „Zabrana otuđenja imovine Kneževića“, ; objavljenim 12, 19 i 26. februara, 5 i 12. marta i 9. i 29. aprila 2021. godine, nedeljnik „Pančevac“

1.prekršio je tačku 2 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, po kojoj su novinari i urednici obavezni da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja,

2. prekršio je tačku 2 Odeljka II (Nezavisnost od pritiska), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi imao za posledicu netačno, neobjektivno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3.prekršio je tačke 1 i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom, odnosno po kojoj je prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako njihovom namernom iskrivljivanju ili iznošenju laži,

3.prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Nalaže se listu „Pančevac“ da ovu odluku objavi u roku od deset dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Zbog ukupno sedam tekstova, odvojene žalbe podneli su: Slavica Knežević, Vladimir Knežević, Marijana Knežević, Jelena Perović i Stojan Videski. Reč je o suprugu, ćerkama i bratu Slavice Knežević, blagajnice „Pančevca“, protiv koje je pokrenuta istraga zbog

navodne zloupotrebe novca od oglasa i čitulja. Kako je navedeno u njenoj žalbi, list je, objavljenom serijom tekstova, pre svega flagrantno prekršio njeno pravo na pretpostavku nevinosti, „a zatim i niz odredaba Zakona o javnom informisanju i medijima i praktično sve profesionalne i etičke principe Kodeksa novinara Srbije. „Navedeni tekstovi nisu objavljeni radi istinitog i objektivnog izveštavanja javnosti, već u cilju sprovođenja privatne 'hajke' stvarnog vlasnika 'Pančevca' Zorana Peševskog protiv podnosioca žalbe Slavice Knežević i njene porodice. Zoran Peševski je inače venčani kum Slavice Knežević i njenog supruga koji 'Pančevac' koristi za svoj privatni, lični obračun sa njima“, ističe se u žalbi. Navedeno je, između ostalog, da je objavljeno više netačnih informacija, da nije postojala nikakva novinarska pažnja, da su prećutane činjenice koje ne odgovaraju vlasniku lista, kao i da je flagrantno prekršen princip poštovanja privatnosti, dostojanstva i integriteta žaliteljke.

Na slične povrede Kodeksa ukazao je i njen suprug Vladimir Knežević, kao i ćerke Marijana Knežević i Jelena Perović u čijim žalbama se ističe da su, bez ikakvog osnova i dokaza, stavljeni u kontekst postupka koji se vodi protiv Slavice Knežević, kao navodni suizvršioc. Ozbiljno je narušeno i njihovo pravo na privatost, objavljivanjem imena, fotografija, adresa, podatke o nepokretnostima, destinacije na koje putuju...

Žalbu na tekstove „Kneževići prete, građani ih prijavljuju“ i „U napadima panike, napadi na komšije podneo je i Stojan Videski, brat Slavice Knežević, koji je, između ostalog, označen kao „izvršilac krivičnog dela ometanja“ istrage, koje, kako se navodi u žalbi, ni ne postoji, kao i da je sa sestrom „rođački olakšavao kasu“ dok su radili zajedno za njenog devera. „Apsolutno paušalni navod predstavlja očigledan dokaz da je objavljenim tekstovima bio isključivi cilj omalovažavanje podnosioca žalbe, a nikako ne istinito informisanje javnosti“, naglasio je u žalbi

Redakcija lista „Pančevac“ nije odgovorila ni na jednu žalbu.

Komisija za žalbe je sve žalbe razmotrila u objedinjenoj raspravi i zaključila da je svakim od spornih tekstova prekršena pre svega pretpostavka nevinosti, jer je Pančevac već „utvrdio“ i koliko je novca Slavica Knežević proneverila i koliko će provesti u zatvoru, „zna“ i da su joj članovi porodice pomagali i da će i oni biti optuženi. List vodi „istragu“, poziva ljude koji su navodno oštećeni da im se jave, a zahtev porodice da se plakati uklone je, po njima, „krivično delo ometanja istrage“... „Pančevac“ sam istražuje, sudi i osuđuje, sve bez bez izakvih izvora, dokaza, zvaničnih informacija. Tekstovi su zasnovani isključivo na navodnim saznanjima lista, u kojima nije moguće napraviti bilo kakvu razliku između toga šta su činjenice, a šta pretpostavke i nagađanja autora tekstova ili glasine.

Serijski tekstovi u kojima se iz broja u broj ponavljaju iste, neproverene i nedokazane tvrdnje, ukazuje na to da list vodi kampanju protiv Slavice Knežević i članova njene porodice, koji, koliko je poznato, nisi ni na koji način uključeni u istragu koja se vodi protiv nje.

Poseban problem je što se, po svemu sudeći, redakcija, prilikom objavljivanja tekstova ne rukovodi javnim interesom, niti željom da informiše čitaoce, već interesom svog vlasnika, koji je u sukobu sa Slavicom Knežević i njenom porodicom. List je, tako, po oceni Komisije za žalbe, interes javnosti u potpunosti podredio privatnom interesu izdavača i to na takav način da je to rezultirano neobjektivnim, pristrasnim i nepotpunim izveštavanjem

Ovakvim izveštavanjem, nedeljnik je povredio i pravilo dužne novinarske pažnje, a Kodeks je prekršen i time što se, selektivno, objavljuju ili prećutkuju samo one informacije koje idu u prilog unapred postavljenim tezama da su i Slavica Knežević i njena porodica “opljačkali” “Pančevac”. Komisija za žalbe Saveta za štampu ne može, niti je to u njenoj nadležnosti da utvrđuje da je bilo pronevere novca i da li je Slavica Knežević odgovorna za to, ali to pravo nema ni “Pančevac”, jer mediji treba da izveštavaju u interesu javnosti, a ne da vode istrage i sude.

Narušavanje privatnosti i integriteta šire porodice Slavice Knežević takođe je ozbiljan prekršaj Kodeksa, budući da list objavljuje detalje iz njihovog života, fotografije, adrese stanova u kojima žive, gde rade, gde putuju.

Beograd, 27.5.2021.

Predsedavajući

Dragan Đorđević