

Панчево, 18.05.2021.

САВЕТУ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28
11000 Београд

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ:

Стојан Видески из Јабукe

МЕДИЈ ПРОТИВ КОГА СЕ ПОДНОСИ ЖАЛБА:

Лист-недељник, Панчевац доо Панчево из Панчева, Вука Караџића 1, ПИБ: 101054934, МБ: 08393354, чији је главни и одговорни уредник Александар Живковић, а законски заступник, директор Драган Жујовић.

ЖАЛБА

Лист-недељник, Панчевац доо Панчево из Панчева, Вука Караџића 1, ПИБ: 101054934, МБ: 08393354 (у даљем тексту: „Панчевац“) је у бројевима 4904 од 19.02.2021. и 4905 од 26.02.2021., објављивањем текстова о подносиоцу жалбе, грубо прекршио Закон о јавном информисању и медијима, као и Кодекс новинара Србије, а на начин како следи.

1. Број 4904 од 19.02.2021.

На 3. страни објављен је текст под насловом „КНЕЖЕВИЋИ ПРЕТЕ, ГРАЂАНИ ИХ ПРИЈАВЉУЈУ“.

У тексту, на 3. страни, између осталог, наведено је и следеће:

- 1) „Као да је овакав развој догађаја дао додатна крила Кнежевићима да се бахато понашају. Наиме, Славица и њен супруг Владимир Кнежевић цепали су ових дана обавештење да се дирекцији „Панчевца јаве сви Јабучани који су новац за оглашавање у листу лично њима предавали одлазећи у њихову кућу у Вардарској 12. **И не само то: како је редакцији нашег листа јављано, Владимир Кнежевић је уз бучну „асистенцију“ ћерке Маријане и Славичиног рођеног брата Стојана Видевског претио власницима кафића и продавница који су обавештење поставили по својим објектима и застрашивао их, чиме је почињено још једно кривично дело-ометање истраге.**

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4904. броја „Панчевца“ од 19.02.2021. (прилог 1).

2. Број 4905 од 26.02.2021.

На насловној страни објављен је наслов: „Ћерка и **брат Славице К.** претили председнику МЗ Јабука“, а на 3. страни наслов „БИВША РАДНИЦА „ПАНЧЕВЦА“ И ЊЕНИ НАЈБЛИЖИ НЕ ПОСУСТАЈУ“, „У НАПАДИМА ПАНИКЕ, НАПАДИ НА КОМШИЈЕ“.

У тексту, на 3. страни, између осталог, наведено је и следеће:

- 1) „Славичина ћерка Маријана и **брат Стојан Видевски** претили председнику Савета МЗ Јабука.“
- 2) „Ситуација у Јабуци се и даље подгрева, иде ка усијању: бивша благајница „Панчевца“ Славица Кнежевић (1959) из Јабукe...као и чланови њене породице – настављају да шиканирају мештане свог села.“
- 3) „Наиме, јављено нам је да су Славичина ћерка Маријана и **брат осумњичене Стојан Видески** претили председнику Савета МЗ Јабука како би га натерали да са званичне закључане огласне табле Месне заједнице скине позив грађанима да пријаве дирекцији „Панчевца“ Кнежевиће ако су им новац за читуље носили у кућу, што представља очигледно ометање истраге. Изашао је поново на видело и „педигре“ Кнежевића: њихови суграђани су се сетили времена када је Славица радила у продавници код свог девера (рођеног брата подносиоца жалбе Владимира Кнежевића) и добила отказ јер ју је девер ухватио у поткрадању. **Да ствар буде још луђа, и њен брат Стојан је прошао исто, јер су, док су радили заједно, имали свакодневни мањак; дакле рођачки су олакшавали касу.**“

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4905. броја „Панчевца“ од 26.02.2021. (прилог 2).

Цитираним наводима „Панчевац“ је флагрантно прекршио низ

одредаба Закона о јавном информисању и медијама (одредбе чл. 74, 79, 80) и практично све професионалне и етичке принципе Кодекса новинара Србије.

Наведени текстови нису објављени ради истинитог, објективног извештавања јавности већ у циљу спровођења приватне „хајке“ стварног власника „Панчевца“ Зорана Пешевског (власник „Панчевца“ је Ауто-центар „Зоки“ доо, а власник Ауто-центра „Зоки“ доо је Зоран Пешевски) против подносиоца жалбе, као члана породице Славице Кнежевић о којој из броја у број пише. Зоран Пешевски је иначе венчани кум Славице Кнежевић, сестре подносиоца жалбе, који „Панчевац“ користи за приватни, лични, обрачун са њима.

Подносилац жалбе, Стојан Видески се у наведеним текстовима без икаквог основа и доказа ставља у контекст кривичног поступка који се води против његове сестре. Он нема било какво својство у предметном, нити у било ком другом кривичном поступку, а „Панчевац“ га означава као саизвршиоца наводних кривичних дела.

Апосолутно паушални навод да је подносилац жалбе заједно са сестром „рођачки олакшавао касу“ њеног девера представља очигледан доказ да је објављеним текстовима био искључиви циљ омаловажавање подносиоца жалбе, а никако не истинито информисање јавности.

Принцип истинитости извештавања је прекршен јер све наведено представља потпуну неистину која се пласира јавности у циљу омаловажавања подносиоца жалбе и његове породице. О неистинитости објављеног садржаја веома упечатљиво говори чињеница да је подносилац жалбе означен као извршилац кривичног дела „ометање истраге“ које уопште не постоји у правном поретку Републике Србије. За ништа од објављеног нису наведени извори, а у текстовима практично нема чињеница већ су то претпоставке, коментари и нагађања „Панчевца“.

Принцип независности од притиска је прекршен јер је више него очигледно да су сви текстови објављени под притиском стварног власника „Панчевца“ Зорана Пешевског, искључиво из његовог приватног интереса тј. као средство његовог личног обрачуна са подносиоцем жалбе и његовом породицом, без икакве стварне професионалне заинтересованости за објективно информисање јавности.

Принцип новинарске пажње је повређен из разлога што се из садржаја објављених текстова јасно види да никаква новинарска пажња није ни постојала јер се не наводи ниједан извор информација, а присутно је прећуткивање свих чињеница које не иду у прилог власнику „Панчевца“.

Принцип поштовања приватности је флангрантно прекршен. „Панчевац“ у објављеним текстовима не поштује ни приватност ни достојанство ни интегритет подносиоца жалбе и његове породице већ из броја у број објављује њихова имена, презимена и друге личне податке.

На основу свега наведеног предлажем да Савет за штампу покрене поступак и да, након његовог спровођења, Комисија за жалбе донесе одлуку којом ће утврдити да је „Панчевац“ објављивањем текстова у којима пише и о подносиоцу жалбе, Стојану Видеском, прекршио Кодекс новинара те да „Панчевцу“ наложи објављивање одлуке Комисије за жалбе као и објављивање извињења подносиоцу жалбе.

подносилац жалбе
Стојан Видески
