

Панчево, 18.05.2021.

САВЕТУ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28
11000 Београд

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ:

Маријана Кнежевић из Јабукe

МЕДИЈ ПРОТИВ КОГА СЕ ПОДНОСИ ЖАЛБА:

Лист-недељник, Панчевац доо Панчево из Панчева, Вука Караџића 1, ПИБ: 101054934, МБ: 08393354, чији је главни и одговорни уредник Александар Живковић, а законски заступник, директор Драган Жујовић.

ЖАЛБА

Лист-недељник, Панчевац доо Панчево из Панчева, Вука Караџића 1, ПИБ: 101054934, МБ: 08393354 (у даљем тексту: „Панчевац“), у континуитету, од броја објављеног 19.02.2021. до броја од 29.04.2021., објављивањем текстова о подносиоцу жалбе и њеној породици, као и објављивањем њихових фотографија, грубо крши Закон о јавном информисању и медијима, као и Кодекс новинара Србије, а на начин како следи.

1. Број 4904 од 19.02.2021.

На насловној страни објављен је наслов: „Кнежевићи из Јабукe прете, а грађани шаљу нове пријаве“, а на 3. страни наслов „НОВЕ ПРИЈАВЕ ПРОТИВ БИВШЕ РАДНИЦЕ „ПАНЧЕВЦА“, „КНЕЖЕВИЋИ ПРЕТЕ ГРАЂАНИ ИХ ПРИЈАВЉУЈУ“.

У тексту, на 3. страни, наведено је следеће:

- 1) „Као да је овакав развој догађаја дао додатна крила Кнежевићима да се бахато понашају. Наиме, Славица и њен супруг Владимир Кнежевић цепали су ових дана обавештење да се дирекцији „Панчевца“ јаве сви Јабучани који су новац за оглашавање у листу лично њима предавали одлазећи у њихову кућу у Вардарској 12. И не само то: **како је редакцији нашег листа јављано, Владимир Кнежевић је уз бучну „асистенцију“ ћерке Маријане и Славичиног рођеног брата Стојана Видевског претио власницима кафића и**

продавница који су обавештење поставили по својим објектима и застрашивао их, чиме је почињено још једно кривично дело-ометање истраге. Овај покушај спречавања да се дође до нових сазнања у истрази и позову нови сведоци ишао је дотле да је Кнежевић чак звао и полицију да би се он и чланови његове породице у овом случају представили као жртве. **У међувремену, изашло је на видело да су и две ћерке Кнежевића учествовале у „породичном бизнису“-сведоци наводе да су се јављале на телефон говорећи заинтересованим за предају новца за читуље у породичној кући када ће родитељи бити ту.“**

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4904. броја „Панчевца“ од 19.02.2021. (прилог 1).

2. Број 4905 од 26.02.2021.

На насловној страни објављен је наслов: **“Ћерка и брат Славице К. претили председнику МЗ Јабука“, а на 3. страни наслов „БИВША РАДНИЦА „ПАНЧЕВЦА“ И ЊЕНИ НАЈБЛИЖИ НЕ ПОСУСТАЈУ“, „У НАПАДИМА ПАНИКЕ, НАПАДИ НА КОМШИЈЕ“.**

У тексту, на 3. страни, наведено је следеће:

- 1) **“Славичина ћерка Маријана и брат Стојан Видевски претили председнику Савета МЗ Јабука.“**
- 2) „Ситуација у Јабуци се и даље подгрева, иде ка усијању: бивша благајница „Панчевца“ Славица Кнежевић (1959) из Јабукe...као и чланови њене породице – настављају да шиканирају мештане свог села.“
- 3) „Наиме, јављено нам је да су **Славичина ћерка Маријана и брат осумњичене Стојан Видески претили председнику Савета МЗ Јабука како би га натерали да са званичне закључане огласне табле Месне заједнице скине позив грађанима да пријаве дирекцији „Панчевца“ Кнежевиће ако су им новац за читуље носили у кућу, што представља очигледно ометање истраге.**

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4905. броја „Панчевца“ од 26.02.2021. (прилог 2).

3. Број 4906 од 05.03.2021.

На насловној страни објављен је наслов „НОВИ ДЕТАЉИ О ПЉАЧКИ „ПАНЧЕВЦА“, ПАРАМА ИЗ БЛАГАЈНЕ ПРАВИЛА ЋЕРКИ СВАДБУ НА МАЛДИВИМА“, а на 3 страни наслов „ИМА СЕ, МОЖЕ СЕ: ВЕНЧАЊЕ НА МАЛДИВИМА“.

У тексту, на 3. страни, поновљени су наводи из претходних бројева и додато следеће:

- 1) „Као у некаквој шпанској или турској серији, не види се крај документованим преварама бивше благајнице „Панчевца“ Славице Кнежевић и њене фамилије.“
- 2) „Лепо је и путовати. Тако су, а то свако може да види на „Фејсбуку“, чланови породице Кнежевић из Јабукe посетили многе егзотичне дестинације: венчање старије ћерке на Малдивима је био леп догађај, а претходили су му туристички одласци и осталих Кнежевића у Беч, Фиренцу и Венецију, на Сардинију и Крф, у Каиро, Стразбур, Мадрид, Праг, Дрезден, Карлове Вари... Дакле пола Европе и део света.“

Поред цитираног, на 3. страни су објављена је и фотографија подносиоца жалбе, Маријане Кнежевић са летовања са наведеним именом и дестинацијом.

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4906. броја „Панчевца“ од 05.03.2021. (прилог 3).

4. Број 4907 од 12.03.2021.

На насловној и 3. страни објављен је наслов: „Кнежевиће из Јабукe туже и комшије“.

У тексту, на 3. страни, поновљени су наводи из претходних бројева и додато следеће:

- 1) „Однео га је човек с којим су обоје радили годинама, а сада као сведока Кнежевићи позивају ћерку Маријану, која треба да „посведочи“ да је „решење донело непознато лице“. Стога како сазнајемо тражиће се полиграф за сво троје поменутих (Славицу, Владимира и Маријану Кнежевић).“

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 3. стране 4907. броја „Панчевца“ од 12.03.2021. (прилог 4).

5. Број 4914 од 29.04.2021.

На насловној страни објављен је наслов: „Забрана отуђења имовине Кнежевића“, а на 4. страни наслов „ДО ОКОНЧАЊА СУЂЕЊА БИВШОЈ БЛАГАЈНИЦИ „ПАНЧЕВЦА“, „Забрана отуђења имовине Кнежевића“.

У тексту, на 4. страни, поновљени су наводи из претходних бројева и додато следеће:

- 1) „Истрага је у току, а биће проширена и на године пре приватизације листа због основане сумње да је Славичин муж Владимир већ тада наплаћивао услуге у њиховој кући у Јабуци-за шта су знале и **Ћерке Јелена и Маријана**-па се сада помиње и сума од око 200.000 евра потенцијално „несталог“ новца.“
- 2) „Наплата штете која произилази из овог предмета била је разлог да оштећени „Панчевац“ д.о.о.-поднесе захтев тужилаштву за забрану отуђења покретне и непокретне имовине Славице и Владимира Кнежевић, као и **ЊИХОВИХ Ћерки Јелене и Маријане**, до окончања суђења. Поред породичне куће то се односи и на два стана у Панчеву који се воде као **власништво Ћерки**, али и на једну петину власништва на непокретностима Владимировог брата Драгана Кнежевића. Да подсетимо, **Маријана** и Владимир **Кнежевић** су цепали плакате по Јабуци... Њих двоје су и претили председнику МЗ Јабука.“
- 3) „Истрага ће највероватније бити проширена и против **Ћерки**, јер су биле свесне онога што су чинили њихови родитељи.“

ДОКАЗ:

1. Фотокопија насловне и 4. стране 4914. броја „Панчевца“ од 29.04.2021. (прилог 5).

Цитираним наводима „Панчевац“ је флагрантно прекршио низ одредаба Закона о јавном информисању и медијама (одредбе чл. 74, 79, 80) и практично све професионалне и етичке принципе Кодекса новинара Србије.

Наведени текстови нису објављени ради истинитог, објективног извештавања јавности већ у циљу спровођења приватне „хајке“ стварног власника „Панчевца“ Зорана Пешевског (власник „Панчевца“ је Ауто-центар „Зоки“ доо, а власник Ауто-центра „Зоки“ доо је Зоран Пешевски) против подносиоца жалбе Маријане Кнежевић и њене породице. Зоран Пешевски је

иначе венчани кум родитеља подносиоца жалбе, који „Панчевац“ користи за приватни, лични, обрачун са целом њиховом породицом.

Подносилац жалбе, Маријана Кнежевић се у наведеним текстовима без икаквог основа и доказа ставља у контекст кривичног поступка који се води против њене мајке. Она нема било какво својство у предметном, нити у било ком другом кривичном поступку, а „Панчевац“ је означава као саизвршиоца наводних кривичних дела.

Принцип истинитости извештавања је прекршен јер све горе наведено представља потпуну неистину која се пласира јавности у циљу омаловажавања подносиоца жалбе и њене породице. О неистинитости објављеног садржаја веома упечатљиво говори чињеница да је подносилац жалбе означен као извршилац кривичног дела „ометање истраге“ које уопште не постоји у правном поретку Републике Србије. **Такође „Панчевац“, апсолутно без основа, наводи како ће истрага бити проширена и против подносиоца жалбе.** За ништа од објављеног нису наведени извори, а у текстовима практично нема чињеница већ су то претпоставке, коментари и нагађања „Панчевца“.

Принцип независности од притиска је прекршен јер је више него очигледно да су сви текстови објављени под притиском стварног власника „Панчевца“ Зорана Пешевског, искључиво из његовог приватног интереса тј. као средство његовог личног обрачуна са подносиоцем жалбе и његовом породицом, без икакве стварне професионалне заинтересованости за објективно информисање јавности.

„Панчевац“ не да није заштитио приватност подносиоца жалбе, у смислу означавања иницијалима, заштите фотографија, адресе, већ је управо учинио супротно и објавио фотографије подносица жалбе и свих чланова њене породице са пуним именима и презименима, фотографију њихове породичне куће, тачну адресу и још мноштво личних података.

Принцип новинарске пажње је повређен из разлога што се из садржаја објављених текстова јасно види да никаква новинарска пажња није ни постојала јер се не наводи ниједан извор информација, а присутно је прећуткивање свих чињеница које не иду у прилог власнику „Панчевца“.

Принцип поштовања приватности је флагрантно прекршен. „Панчевац“ у објављеним текстовима не поштује ни приватност ни достојанство ни интегритет подносиоца жалбе и њене

породице већ из броја у број објављује њихова имена, презимена, фотографије, адресе, величину непокретности, дестинације на којима су били...

На основу свега наведеног предлажем да Савет за штампу покрене поступак и да, након његовог спровођења, Комисија за жалбе донесе одлуку којом ће утврдити да је „Панчевац“ објављивањем текстова о подносиоцу жалбе, Маријани Кнежевић, прекршио Кодекс новинара те да „Панчевцу“ наложи објављивање одлуке Комисије за жалбе као и објављивање извињења подносиоцу жалбе.

подносилац жалбе
Маријана Кнежевић
