

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zorica Višnjić, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Vida Petrović Škero, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Marija Babić, Vera Didanović, Jelena Spasić i Momir Turudić, na sednici održanoj 29.7. 2021. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom „Odbačen deo Ćirine tužbe protiv 'Pančevca'“, objavljenim 25.juna 2021. godine, nedeljnik „Pančevac“

1.prekršio je tačke 2 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, po kojoj su novinari i urednici obavezni da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina.

2. prekršio je tačku 2 Odeljka II (Nezavisnost od pritiska), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi imao za posledicu netačno, neobjektivno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3.prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Nalaže se listu „Pančevac“ da ovu odluku objavi u roku od deset dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokat Jovan S. Ćirić podneo je žalbu Savetu za štampu, navodeći da „Pančevac“ nastavlja da objavljuje tekstove kojima se vređa njegovu ličnost, dostojanstvo i profesionalni ugled. „U spornom tekstu iznet je niz uvredljivih kvalifikacija i neistinitih tvrdnji poput: 'sudeći po mizernom broju slučajeva koji su mu povereni od početka ove godine, Pančevke i Pančevci znaju da je Ćirina kancelarija za izbegavanje. Bilo je nekoliko otovrenih svedočenja dama, za šta treba da zaista budu hrabre, da kada se ssme pojave u njegovom ofisu Jovan Ćirić nudi kompenzaciju u fazonu ostavi pare u torbi, sedi mi u krilo"'

Redakcija lista „Pančevac“ nije odgovorila na žalbu.

Komisija za žalbe zaključila je da je redakcija, suprotno Kodeksu novinara Srbije, pristrasno i neobjektivno, izveštavala u interesu svog vlasnika. Serija napisa o navodnim Ćirićevim prekršajima i neprihvaljivom ponašanju počela je kada je odbio zahtev vlasnika „Pančevca“ da ukloni tablu koja se nalazi pored lokala koji je kupio, pa se stiče utisak da je to i jedini razlog za objavljivanje tekstova o njemu, koje list objavljuje u svakom broju već nedeljama, vodeći tako kampanju protiv njega. List je, tako, po oceni Komisije za žalbe, interes javnosti u potpunosti podredio privatnom interesu izdavača i to na takav način da je to rezultirano neobjektivnim, pristrasnim i nepotpunim izveštavanjem

„Pančevac“ bez ikakve ograde ili dokaza iznosi navodne informacije u vezi sa događajima iz negove profesionalne prakse, koje se svode na glasine i neproverene navodne tvrdnje neimenovanih izvora, što je potpuno suprotno pravilima propisanim Kodeksom novinara Srbije. Ovakvim pisanjem prekršene su tačke 2 i 5 poglavlja Istinitost izveštavanja, budući da se u tekstovima ne pravi jasna razlika između činjenica, pretpostavki i nagađanja i iznose optužbe bez dokaza, prenose klevete i glasine.

Podnosiocu žalbe povređeno je i pravo na poštovanje privatnosti, dostojanstva i integriteta, jer medij uopšte ne vodi računa o mogućim posledicama eventualnog netačnog izveštavanja o njemu.

Komisija posebno ukazuje na to da već donela pet odluka o prekršaju Kodeksa u vezi sa pisanjem „Pančevca“ o Ćiriću, te da, uprkos tome list nastavlja da, iz broja u broj, već 14 nedelja ponavlja iste glasine i uvredljive spekulacije. Ovakva kampanja predstavlja drastično kršenje svih etičkih principa profesije.

Zrenjanin, 29.7.2021.

Predsedavajuća

Zorica Višnjić