

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Zorica Višnjić, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Zlatko Čobović, Vida Petrović Škero, Jelka Jovanović, Snežana Andrejević, Tamara Skrozza, Olivera Milošević, Bojan Cvejić i Zoran Stanojević, na sednici održanoj 30.9. 2021. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstovima „Kneževići 'valjali' i oglase i same novine?“, „Kad su 'Pink Panteri' male mace“ i „Ljudi je li to moguće!?“, objavljenim 11. i 18. juna i 2. jula 2021. godine, nedeljnik „Pančevac“

1.prekršio je tačku 2 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, po kojoj su novinari i urednici obavezni da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja,

2. prekršio je tačku 2 Odeljka II (Nezavisnost od pritiska), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi imao za posledicu netačno, neobjektivno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3.prekršio je tačku 3 Odeljka IV (Odgovornost novinara), po kojoj je novinar dužan da poštuje pravilo pretpostavke nevinosti i ne sme nikoga da proglasi krivim do izricanja sudske presude,

4.prekršio je tačke 1 i 3 Odeljka V (Novinarska pažnja) o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom, odnosno po kojoj je prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju jednako njihovom namernom iskrivljivanju ili iznošenju laži,

5.prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Nalaže se listu „Pančevac“ da ovu odluku objavi u roku od deset dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Slavica, Marijana i Vladimir Knežević i Jelena Perović podneli su žalbu zbog toga što je, kako su naveli, „Pančevac“, nastavio da povređuju njihova prava, objavljivanjem neistinitih, nepotpunih i netačno prenetih informacija i to i nakon što je Komisija ta žalbe donela odluku da je list prekršio Kodeks objavljivanjem više tekstova slične sadržine. U žalbi se ističe da tekstovi nisu objavljeni zbog informisanja javnosti, već zbog toga što vlasnik „Pančevca“ vodi privatno hajku protiv porodice Slavice Knežević. Sem prekršaja pretpostavke nevinosti, pre svega u odnosu na Slavicu Knežević, po mišljenju podnosilaca žalbe, prekršene su i odredbe iz poglavlja Istinitost izveštavanja, jer u tekstu gotovo da nema činjenica, već se iznose samo pretpostavki i nagađanja, ne navode se izvori, nema novinarske pažnje, prećutkuju se sve činjenice koje ne idu u prilog vlasniku lista, a prekršena je i odredba koja se odnosi na obavezu poštovanja privatnosti, dostojanstva i integriteta osoba o kojima se piše.

Redakcija lista „Pančevac“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe ocenili su da su tekstovi veoma slični onima o kojima je Komisija odlučivala na sednici u maju ove godine – uglavnom se ponavljaju iste stvari iz broja u broj - da je Slavica Knežević proneverila veliku sumu novca, da su u to umešani i članovi njene porodice, da su se od toga svi obogatili, da imaju brojne nekretnine i sefove u bankama, da idu na skupa putovanja....U jednom od tekstova objavljena je i potpuno neistinita informacija da je „tužilac osumnjičenoj i njenoj porodici stavio zabranu raspolaganja imovinom do okončanja suđenja.“, iako postoji rešenje Višeg suda u Beogradu iz kojeg je jasno da je takav zahtev „Pančevca“ odbijen. List je već u narednom tekstu objavio da će odluka o zabrani tek biti doneta, kao da već nije saopšteno da je odluka doneta.

Tekstovi najvećim delom sadrže nagađanja i pretpostavke redakcije, koje su čitocima predstavljene kao činjenice, a za koje se ne nude nikakvi dokazi. „Pančevac“ je već sam utvrdio i kolika je vrednost navodno proneverenog novca i ko je sve u to umešan i šta će tužilaštvo i sud odlučiti...čime je potpuno pogaženo pravo na pretpostavku nevinosti Slavice Knežević, ali i članova njene porodice, koji se, bez ikakvog osnova, optižuju sa saučesništvo.

U spornim tekstovima ne postoje nikakve zvanične informacije, prenose se isključivo spekulacije, pri čemu ni za šta nije naveden izvor. „Pančevac“, uz sve to, nije pružio nikakvu mogućnost ljudima koje ovako ozbiljno optužuje da bilo šta kažu.

Serija tekstova u kojima se, iz broja u broj, ponavljaju iste, neproverene i nedokazane tvrdnje, pa i informacije za koje redakcija mora znati da su neistinite, ukazuje na to da list vodi kampanju protiv Slavice Knežević i članova njene porodice. Poseban problem je što se, po svemu sudeći, prilikom objavljivanja tekstova, ne rukovodi javnim interesom, niti željom da informiše čitaoce, već interesom svog vlasnika, koji je u sukobu sa porodicom Knežević.

List je, tako, po oceni Komisije za žalbe, interes javnosti u potpunosti podredio privatnom interesu izdavača i to na takav način da je to rezultirano neobjektivnim, pristrasnim i nepotpunim izveštavanjem

Ovakvim izveštavanjem, nedeljnik je povredio i pravilo dužne novinarske pažnje, a Kodeks je prekšen i time što se, selektivno, objavljuju ili prećutkuju samo one informacije koje idu u prilog unapred postavljenim tezama da su i Slavica Knežević i njena porodica “opljačkali” “Pančevac”. Komisija za žalbe Saveta za štampu ne može, niti je to u njenoj nadležnosti da utvrđuje da je bilo pronevere novca i da li je Slavica Knežević odgovorna za to, ali to pravo nema ni “Pančevac”, jer mediji treba da izveštavaju u interesu javnosti, a ne da vode istrage i sude.

Narušavanje privatnosti i integriteta porodice Slavice Knežević, kao i njenog integriteta i dostojanstva, takođe je ozbiljan prekršaj Kodeksa, budući da list objavljuje detalje iz njihovog života, pa i podatke koji im mogu ugroziti bezbednost - o navodnim velikim sumama novca koje imaju, sefovima u bankama, nekreninama.

Beograd, 30.9.2021.

Predsedavajuća

Zorica Višnjić