

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Olivera Milošević, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović, Zorica Višnjić, Vida Petrović Škero, Snežana Andrejević, Jelka Jovanović, Bojan Cvejić i Jelena Petković, na sednici održanoj 26.5.2022. jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom „SINDIKAT RTS ZAHTEVA KOVID DODATAK?! Tužbom traže novac iz džepova građana zbog straha od zaraze tokom pandemije korona virusa“, objavljenim 7. aprila 2022. godine i neobjavljivanjem odgovora na taj tekst, portal „Blic.rs“

1.prekršio je tačke 1 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, kao i tačku po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta u glasina,

2.prekršio je i tačku 6 Odeljka IV (Odgovornost novinara), po kojoj novinar mora da neguje etiku i kulturu javne reči, poštuje prvo na odgovor, izvinjenje i ispravku i dužan je da blagovremeno objavi odgovarajuću ispravku.

Nalaže se portalu „Blic.rs“ da ovu odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Poverenik Sindikata RTS „Nezavisnost“ Dane Markovski podneo je, preko dvokata, žalbu u kojoj je, između ostalog, naveo da je informacija iz naslova i teksta, da je sidikat pozvao svoje članove da tužbom traže dodatna sredstva „iz džepova građana“ zbog rada pod rizikom u vreme pandemije kovida, neistinita, nepotpuna i zlonamerno plasirana .Reč je, kako piše u žalbi, o tome da je RTS, kao poslodavac, po kolektivnom ugovoru dužan da isplaćuje dodatak zaposlenima koji rade u vreme epidemije zaraznih bolesti, što je RTS ovoga puta odbio. Sindikat je zato preporučio svojim članovima da to pravo ostvare na sudu. U žalbi je

istaknuto i da nije reč ni o kakvim dodatnim sredstvima „iz džepova građana“, nego o nečemu na šta se poslodavac obavezao potpisivanjem kolektivnog ugovora. U tekstu se, osim toga, netačno najpre tvrdi da poverenik sindikata „Nezavisnost“ nije hteo da objasni na osnovu čega traže taj novac, a odmah u naredoj rečenici da je osnov kolektivni ugovor, iz čega je očigledno da je odgovorio na pitanje novinara. Markovski je redakciji portala dostavio demanti na tekst, koji nije objavljen.

Redakcija portala „Blic.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe ocenili su da je podnosilac žalbe u pravu - da je tekst neobjektivan, tendenciozan i napisan sa idejom da se predstavnici sindikata predstave u negativnom kontekstu, kao ljudi koji traže neka posebna prava i dodatni novac koji, pošto je reč o javnom servisu, obezbeđuju svi građani. Novinar, iako je dobio informaciju da je reč o obavezi predviđenoj kolektivnim ugovorom, u tekstu tvrdi da poverenik sindikata nije heo da objasni osnov za tužbe, spekuliše i navodi čitaoce na zaključak da je reč o nekom potpuno neosnovanom zahtevu zaposlenih na nacionalnoj televiziji, koji će oni morati da plate.

Time su, po mišljenju Komisije za žalbe, prekršene odredbe Kodeksa novinara Srbije iz poglavlja Istiitost izveštavanja i to odredba koja novinara obavezuje da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima koji su od interesa za javnost, kao i odredba koja zabranjuje objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina.

Dodatni problem je i to što je “Blic.rs”, bez razloga i obrazloženja, odbio da objavi odgovor koji im je dostavljen čim je tekst objavljen. Na taj način je prekršena i tačka 6 poglavlja Odgovornost novinara, po kojoj je, između ostalog, novinar obavezan da poštuje pravo na odgovor i da blagovremeno objavi odgovarajuću ispravku.

Beograd, 26.5.2022.

Predsedavajuća

Olivera Milošević