

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Olivera Milošević, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović, Vida Petrović Škero, Jelka Jovanović, Bojan Cvejić, Jelena Petković i Nadežda Budimović, na sednici održanoj 30.6.2022. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „Nepravilnosti u radu direktorke rumskog 'Poletarca'! Ima li elemenata za krivičnu prijavu?“, objavljen 8. juna 2022. godine, „Sremskomitrovački portal“

1.prekršio je tačke 2 i 4 i Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, po kojoj je novinar obavezan da pravi jasnu razliku između činjenica koje prenosi, komentara, pretpostavki i nagađanja i da, kad je neophodno, konsultuje što više izvora i da im omogućiti da iznesu svoj stav,

2.prekršio je smernicu u okviru tačke 1 Odeljka II (Nezavisnost od pritiska), po kojoj naslov teksta ne sme da bude u suprotnosti sa suštinom teksta,

3.prekršio je tačke 1 i 2 Odeljka V (Novinarska pažnja) o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom i da ne sme slepo da veruje izvoru, koji često sledi svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripada i da prilagođava iskaze tim interesima,

4.prekršio je i tačku 1 Odeljka VII (Poštovanje privatnosti) o obavezi novinara da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Nadežda Mirković, direktorka Predškolske ustanove u Rumi demantovala je u žalbi Savetu za štampu sve što je napisano u spornom tekstu, navodeći da je sve laž i da je uvredljivo. Ona je tvrdila i da je niko iz ovog medija nije zvao za izjavu.

U odgovoru na žalbu, urednik portala naveo je da je tekst preuzet sa drugog portala, te da nije jasno zašto se direktorka nije žalila na njih. Autor teksta, kako je naveo, tvrdi da je zvao, ali da su mu u ustanovi rekli da nije tu i da će se javiti kasnije, što se nije dogodilo. On je izrazio

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs

spremnost da objavi demanti, ali žaliteljka to nije prihvatila, smatrajući da nema smisla, posebno s obzirom na činjenicu da je u međuvremenu objavljen još jedan sličan tekst u kojem je kritikuju i zato što se žalila Savetu za štampu.

Komisija za žalbe najpre podseća da je svaki medij odgovoran za sadržaje koje objavljuje, bez obzira da li ga je sam proizveo ili preuzeo iz drugog medija. Takođe, svaki podnosilac žalbe ima pravo da se žali ili ne žali na određeni medij i Komisija ne može da ulazi u to zašto se Nadežda Mirković nije žalila na medij koji je, kako tvrdi urednik, prvi objavio sporni tekst.

Takođe, to što autor teksta (urednik drugog portala) navodi da je zvao direktorku vrtića, ali mu se nije javila, ne može biti opravdanje za to što “Sremskomitrovački portal” nije ni pokušao da od nje dobije bilo kakvu informaciju, da pronade neki izvor koji nije anonimni ili da dodatno proveriti bilo šta od onog što je objavio.

Iz teksta nije sasvim jasno ni za šta se Nadežda Mirković tačno optužuje, odnosno o kakvim nezakonitostima je reč, budući da se u tekstu navode “nelogične” i problematične odluke, dok se u naslovu insinuiira da je reč o nečemu što bi moglo da dovede do podnošenja krivične prijave. Čitav tekst ne nudi nikakve dokaze za izete optužbe, izvori na koje se medij poziva su anonimni, dok se iz sadržaja teksta zaključuje da ti izvori imaju lični interes koji pokušavaju da ostvare na ovaj način. Novinar im, ipak, poklanja slepo poverenje i, bez ikakve ograde, objavljuje te iskaze kao činjenice. Time su prekršene tačke 2 i 4 poglavlja Istinitost izveštavanja, jer se ne pravi razlika između činjenica, pretpostavki i nagađanja i ne konsultuje više izvora.

Prekršene su i tačke Kodeksa koje se odnose na obavezu novinarske pažnje, kao i na to da novinar ne sme slepo verovati izvoru, jer je očigledno da ovde izvor ima lični interes. Kodeks je prekršen i objavljivanjem fotografije, koja, uz naslov o mogućoj krivičnoj prijavi, liči na poternicu za direktorkom.

Osim toga, naslov teksta ne odgovara njegovom sadržaju, jer iz sadržaja teksta uopšte nije jasno o kakvoj krivičnoj prijavi se govori u naslovu, budući da se u tekstu ne pominju nikakve nezakonitosti.

Komisija ocenjuje ovakav način izveštavanja kao neprofesionalan i neodgovoran, jer može ozbiljno da utiče na život osobe koja se predstavljala u izuzetno negativnom svetlu, bez ikakvih dokaza i odgovornog novinarskog pristupa.

Novi Sad, 30.6.2022.

Predsedavajuća

Olivera Milošević
Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs