

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Olivera Milošević, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović, Vida Petrović Škero, Jelka Jovanović, Bojan Cvejić, Jelena Petković i Nadežda Budimović, na sednici održanoj 30.6.2022. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „Novica Tončev naručio tekst protiv Danila“, objavljenim 16. juna 2022. godine, u štampanom i onlajn izdanju, dnevni list „Objektiv“

1.prekršio je tačke 1, 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, po kojoj je novinar obavezan da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda novinarske profesije, da, kad je neophodno, konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužb, kleveta i glasina,

2.prekršio je tačku 1 Odeljka IV (Odgovornost novinara), po kojoj je novinar, pre svega, odgovoran svojim čitaocima, slušaocima i gledaocima i tu odgovornost ne sme da podredi interesim drugih, a posebno interesima izdavača, vlade i drugih državnih organa,

3.prekršio je i tačke 1 i 2 Odeljka V (Novinarska pažnja) o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom i da ne sme slepo da veruje izvoru informacija, koji često sledi svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripada i prilagođava svoje iskaze tim interesima.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Novinar Vukašin Obradović naveo je, u žalbi Savetu za štampu, da u spornom tekstu nisu poštovani elementarni profesionalni standardi, da je jedini izvor neimenovan, kao i da nema nikakvih dokaza za tvrdnje da je, između ostalog, Novica Tončev naručio tekst od njega i da

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs

prima „mesečnu apanažu“ od Tončeva. Smatra da je time prekršeno više tačaka iz odeljka Istinitost izveštavanja, kao i tačke iz odeljaka Odgovornost novinara i Novinarska pažnja.

Redakcija „Objektiva“ nije odgovorila na žalbu.

Komisija za žalbe je jednoglasno utvrdila da su spornim tekstom prekršene sve odredbe Kodeksa na koje je podnosilac žalbe ukazao. Autor teksta ne nudi nikakve dokaze za tvrdnju da je podnosiocu žalbe neko platio da napiše tekst ili da prima redovnu „mesečnu apanažu“ od Novice Tončeva. Tekst se oslanja isključivo na neimenovan izvor, kome se bezrezervno veruje, a ljudima o kojima se piše se ne nudi mogućnost ni da odgovore na ozbiljne optužbe protiv sebe.

Tekst je objavljen na naslovnoj strani, sa fotografijom podnosioca žalbe, koji se optužuje, po svemu sudeći, zato što se nekome nije dopalo ono što on piše i nema nikakvu drugu funkciju osim diskreditacije osobe o kojoj piše. To, nažalost, nije retkost u tabloidima, koji vode kampanje protiv novinara sa čijim mišljenjem nisu saglasni.

Komisija zaključuje da su tekstom prekršene brojne odredbe Kodeksa novinara, najpre tačke 1, 4 i 5 poglavlja I, jer je reč o neistinitom i neobjektivnom izveštavanju, bez informacija iz više izvora, i uz iznošenje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina. Prekršene su i tačke 1 i 2 poglavlja V, koje se odnose na obavezu novinarske pažnje, kao i na to da novinar ne sme slepo verovati izvoru, kao i tačka 1 poglavlja IV, po kojoj novinar odgovornost čitaocima ne sme da podredi interesima izdavača, vlade i drugih državnih organa.

Članovi Komisije za žalbe su posebno ukazali i na posledice koje bi ovakvo neprofesionalno i tendenciozno optuživanje moglo da ima ne samo po podnosioca žalbe, nego i članove njegove porodice.

Novi Sad, 30.6.2022.

Predsedavajuća

Olivera Milošević