

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Vida Petrović Škero, Jelena Petković, Nadežda Budimović i Filip Švarn, na sednici održanoj 28.7.2022. godine, većinom glasova donosi

ODLUKU

Tekstovima „VRIŠTALA JE, BILA ZACENJENA OD PLAČA, OPSESIVNO PRALA RUKE“ Užas u Novom Sadu: otac i deda seksualno zlostavljali devojčicu (3)?“ i „POČELA JE DA POVRAĆA POSLE PITANJA O DEDI, UPIŠKILA SE KAD JE VIDELA OCA“ Stravična ispovest majke devojčice iz Novog Sada o jezivom zlostavljanju za koje tvrdi da je njeno dete doživelo“, objavljenim 12. i 20. juna 2022.godine, portal „Blic.rs“

1.prekršio je tačke 4 i 5 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije po kojoj je novinar dužan da, kad je neophodno, konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav, kao i tačku po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je i tačke 1 i 2 Odeljka V (Novinarska pažnja) o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom i da ne sme slepo da veruje izvoru informacija, odnosno da mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili interese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje iskaze tim interesima,

Nalaže se portalu „Blic.rs“ da ovu odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Žalbu su podneli advokati dede, koga advokatica i majka trogodišnje devojčice optužuju za zlostavljanje deteta. U žalbi je, između ostalog, navedeno da detaljno izveštavanje o zlostavljanju nije u interesu javnosti, već izdavača, koji senzacionalističkim izveštavanjem nastoji da ostvari veći profit, a na štetu maloletne devojčice, kao i osoba koje su optužene za zlostavljanje. Ukazuje se i da novinari nisu vodili računa o težini pogrešnih pretpostavki u izveštavanju, posebno s obzirom na to da je Tužilaštvo odbacilo krivičnu prijavu, a majka

povukla tužbu. Iako u tekstovima nisu objavljene fotografije, niti imena bilo kog aktera, majka je iznela detalje iz porodičnog života na osnovu kojih oni koju su sa tim upoznati mogu znati o kome je reč, a „Blic“ dodatno navodi i da je tekst preuzet sa „Pinka“, gde je objavljena fotografija i ime majke. U žalbi se isitče da u tekstovima nema druge strane, već se saopštava samo verzija advokata i majke, koje su se u medijima pojavile nakon što je Tužilaštvo odbacilo krivičnu prijavu, jer su htele da tako izvrše pritisak na Više tužilaštvo koje treba da donese odluku po prigovoru.

Redakcija portala „Blic.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe su ocenili da je o slučaju izveštavano potpuno senzacionalistički, uz inošenje šokantnih, a neproverenih, detalja o navodnom zločinu, što nije u javnom interesu. Seksualno zlostavljanje trogodišnjeg deteta je nesumnjivo ne samo važna, nego i veoma teška tema i novinari bi morali da joj pristupe sa mnogo više pažnje i odgovornosti.

Potpuno je neprihvatljivo prenositi veoma ozbiljne optužbe koje iznosi jedan roditelj protiv drugog, bez ikakve ograde i pokušaja da se makar proverí da li se vodi bilo kakav sudski postupak i u kojoj je fazi. Time su prekršene tačke 4 i 5 poglavlja I, jer je tekst zasnovan isključivo na iskazu majke i njene advokatice, koje iznose optužbe, za koje novinar ne traži i ne nudi nikakve dokaze, niti iskaze druge strane. Na ovaj način su prekršene i odredbe koje se odnose na obavezu postupanja sa dužnom profesionalnom pažnjom, kao i tačka koja ne dozvoljava slepo verovanje izvoru, jer on može slediti svoje interese i prilagođavati im svoje iskaze.

Komisija je, međutim, zaključila da u tekstovima nema detalja koji bi mogli ukazati na identitet majke, deteta ili eventulanih zlostavljača, te da niko od njih nije učinjen prepoznatljivim. Zbog toga ocenjuje da nisu prekršene odredbe koje se odnose na poštovanje privatnosti i obavezu poštovanja pretpostavke nevinosti, na koje je podnosilac žalbe takođe ukazao.

Za ovu odluku je glasalo osam članova Komisije, dok je jedan bio protiv, ocenjujući da Komisija nema načina da utvrdi šta se dogodilo, ni kome se može verovati, te da mu sve ovo liči na „advokatsku igru“ u kojoj oni pokazuju ko je veštiji i bolji. Ukazao je i da u tekstovima nije otkriven ničiji identitet.

Beograd, 28.7.2022.

Predsedavajuća

Jelka Jovanović