

SAVET ZA ŠTAMPU

11000 BEOGRAD
Kraljice Natalije br. 28

ŽALBA

ANTIĆ PAVLA [REDACTED], putem Beljanski Vladimira i Veljka Milića, advokata u Novom Sadu (zbog osetljivosti teme, tražimo da identitet podnosioca žalbe bude zaštićen)

protiv

Medija ALO.RS, registarski broj IN000716, web adresa www.alo.rs, čiji je odgovorni urednik Dejan Novaković,

zbog tekstova:

- „BRUTALNO SEKSUALNO ZLOSTAVLJANJE U NOVOM SADU! Deda i tata pokazivali svom detetu "dizalicu" i "rampu": Bockali je po licu i stomaku" objavljenog dana 12.6.2022. godine (<https://www.alo.rs/hronika/crna-hronika/639862/novi-sad-devojica-napastvovanje-otac-deda-vest>);
- "DEDA I TATA ME DIRAJU PO GU*I" Sonja primetila kod svoje ćerke (3) neobično ponašanje i saznala kako su je najbliži monstruozno zlostavljali" objavljenog dana 21.6.2022. godine (<https://www.alo.rs/hronika/crna-hronika/642924/zlostavljanje-silovanje-deda-tata-vest>)

Razlozi

1. Dana 12.6.2022. godine u mediju ALO.RS objavljen je tekst pod naslovom „BRUTALNO SEKSUALNO ZLOSTAVLJANJE U NOVOM SADU! Deda i tata pokazivali svom detetu "dizalicu" i "rampu": Bockali je po licu i stomaku“, a dana 21.6.2022. godine tekst pod naslovom: "DEDA I TATA ME DIRAJU PO GU*I" Sonja primetila kod svoje ćerke (3) neobično ponašanje i saznala kako su je najbliži monstruozno zlostavljali“

U predmetnom tekstu od 12.6.2022. , medij ALO.RS do detalja prenosi navode advokata Ivane Kropf o navodnom zlostavljanju maloletne devojčice, čiju majku ona zastupa, od strane oca i dede. Deda mlt. devojčice je podnosilac ove žalbe. U tekstu od 21.6.2022. godine medij ALO.RS prenosi navode majke maloletne devojčice. ALO.RS ne samo da prenosi navode majke o navodnom zlostavljanju nego akcenat stavlja na senzacionalističke navode o zlostavljanju, detaljno prenoseći kako se to zlostavljanje navodno odvijalo. Ovako detaljno prenošenje informacija o zlostavljanju svakako nije u interesu javnosti, nego u interesu izdavača koji senzacionalističkim navodima nastoji da ostvari što veći profit, radeći na taj način direktno na štetu mlt. devojčice, ali i na štetu lica koja su bez osnova optužena za zlostavljanje.

Tako ALO.RS iznosi različite detalje maloletnoj devojčici, ne vodeći ni malo računa o privatnosti žrtve:

- „promene su se ogledale u tome da je po povratku od oca dete sedelo na krevetu, katatonično se klimalo napred nazad, nije želelo ni sa kim da razgovara, vrištalo je i plakalo, nije dozvolila da je niko dodirne i opsesivno je prala ruke“ (12.6.2022.)
- „kod lekara su pokušali da pronađu razlog, ali su svi nalazi bili negativni. Devojčica se zacenjivala, ali je majka uspela da pregleda dete, polni organ joj je bio otečen, modar, čak i sa ranicom. Devojčica je tada prvi put rekla da su joj tata i deda dirali po polnom organu, rekla je da deda i tata imaju „dizalicu“ i „rampu“, da je bockaju sa tim oko očuju, oko usta, po stomaku, da je to boli i da joj je hladno. Da pljuju nešto što jako smrdi i da ne žele da je operu, kao i da joj se smeju“ (12.6.2022.)
- „Negde u februaru 2021. godine, počinju promene u njenom ponašanju. Užasan strah, plakanje, vrištanje, užasan strah u toku noći. Počela je da traži dudu noću, i to godinu dana nakon što je prestala da je koristi. Ukinula je sama sebi popodnevno spavanje, sama je izjavila da ne želi da spava preko dana. Pokušavala sam da je uspavam u popodnevним časovima, ali to nije išlo. Boji se kada neko zakuca na vrata, kaže da će je oti. Pokazuje srednji prst, kaže da je deda to naučio. Prstima jedne šakice napravi krug, a prst druge uvlači i izvlači govoreći da je takođe deda to naučio“ (19.6.2022.)
- „Kaže da je velika devojčica, da je zaljubljena u svog oca, da ima sikice, dodaje da je uvtala bradavice. Majka kaže da kada je kupala i presvlačila, devojčica je podizala karlicu, objašnjavajući da se tako igra sa tatom i dedom, kao i da je rekla da je kod tate hladno, da je „goličko“, i da je ljuta što tata neće da je presvuče“ (19.6.2022.)

Gore navedene informacije nisu mogle biti objavljene jer se njima eksplicitno povredena privatnost deteta. Objavljene informacije su senzacionalističke i nisu objavljene u javnom, nego u interesu medija, radi podizanja sopstvene čitanosti. Ovakvo postupanje medija je još opasnije ukoliko se ima u vidu da se u konkretnom slučaju radi o maloletnom licu. Prilikom objavljivanja predmetnog teksta novinari nisu vodili računa o težini pogrešnih pretpostavki u izveštavanju, te nisu vodili računa o činjenici da je Osnovno javno tužilaštvo u Novom Sadu odbacilo krivičnu prijavu protiv podnosioca žalbe jer je utvrđeno da nikakvog zlostavljanja nije bilo, a da je sama majka maloletne devojčice povukla tužbu radi zaštite od zlostavljanja protiv oca devojčice. Uprkos tome, objavljivanjem ovakvih informacija, otac i deda maloletne devojčice mogu ostati stigmatizovani u društvu kao zlostavljači. U tekstu su objavljene fotografije, ime i prvo slovo prezimena majke, te je javnost vrlo lako mogla da sazna i ko je navodno zlostavljana devojčica, ali i ko su navodni zlostavljači.

Ovakvim postupanjem, medij je povredio odredbu iz odeljka IV tačka 5. Kodeksa novinara Srbije koji nalaže da je novinar dužan da poštuje i štiti prava i dostojanstvo dece i žrtava zločina, te odredbu iz odeljka VII tačka 1. Kodeksa novinara Srbije koja nalaže novinaru da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše.

2. U predmetnim tekstovima preneti su navodi isključivo jedne strane, i to advokata Ivane Kropf koja zastupa majku maloletne devojčice i same majke. Indikativo je to da su se advokat Ivana Kropf i majka maloletne devojčice na televizijsko gostovanje odlučile upravo nakon što je u krivičnom postupku nadležno tužilaštvo odbacilo krivičnu prijavu protiv podnosioca ove žalbe. Očigledno je da je ovakvim postupanjem, suprotna strana želela da izvrši nedozvoljen medijski pritisak na Više javno tužilaštvo u Novom Sadu, koje treba da donese odluku po prigovoru na rešenje o odbačaju krivične prijave. Prilikom objavljivanja tekstova novinari nisu pokušali da stupe u kontakt sa drugom stranom, kako sa podnosiocem ove žalbe, tako ni sa

ocem maloletne devojčice, niti sa njihovim advokatima. U predmetnim tekstovima, podnosilac žalbe i otac maloletne devojčice su označeni kao zlostavljači i izvršioci teškog krivičnog dela čime im je nedvosmisleno povređena pretpostavka nevinosti. Takođe, novinari nisu proverili ni da li ih navodne žrtve zloupotrebljavaju i manipulišu kako bi postigli uspeh u sudskom postupku.

Ovakvim postupanjem, medij je povredio odredbu iz odeljka I tačka 4. Kodeksa novinara Srbije prema kojoj je novinar dužan da, kada je to neophodno, konsultuje što više izvora i dozvoli im da iznesu svoj stav. Pored navedenog povređena je i odredba iz tačke 5 istog odeljka koja kao nespojive sa novinarstvom označava objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, te odredba iz odeljka IV tačka 3. Kodeksa novinara Srbije prema kojoj je novinar dužan da poštuje pretpostavku nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja presude. Na kraju, povređena je i odredba iz odeljka V tačka 2. Kodeksa novinara Srbije koja nalaže novinaru da ne sme slepo da veruje izvoru informacija jer izvori informacija često slede sopstvene interese.

U Novom Sadu, 24.6.2022. godine

Za podnosioca žalbe,
punomoćnici:

ADVOKAT
VLADIMIR BELJANSKI
NOVI SAD, Miroslava Antića 7
Tel: 011 422-23-438

ADVOKAT
VELJKO MILIC
NOVI SAD, Miroslava Antića 7
Tel: 011 422-23-438



ZAJEDNIČKA ADVOKATSKA KANCELARIJA
BELJANSKI

SLOBODAN BELJANSKI • VLADIMIR BELJANSKI
MILICA LALIĆ-MRAZEK • JELENA STANIĆ

BOJAN PAPIĆ LL.M. • JANA NEŠKOVIĆ • VELJKO MILIĆ • STEFAN DULIĆ

NOVI SAD, Miroslava Antića 7 • Tel/fax: +381 21 66 23 436; +381 21 66 19 048 • office@beljanski.rs • www.beljanski.rs

PUNOMOĆ

Ovlašćujem advokate iz Zajedničke advokatske kancelarije Beljanski, i to
BELJANSKI VLADIMIRA, PAPIĆ BOJANA, MILIĆ VELJKA i DULIĆ
STEFANA da me zastupaju – brane
u POSTUPKU PRED SAVETOM ZA ŠTAMPU.....predmetu
protiv MEDIDA PINK RS ALO RS i BLIC.....iz.....
radi - zbog ŽALBE ZBOG POVREDA KODEKSA NOVINARA SRBIJE.....

Saglasan sam da advokata Beljanski Vladimira zamenjuju advokatski pripravnici
Srđan Hromiš i Angelina Ilić svi na advokatsko pripravničkoj vežbi kod advokata
Beljanski Vladimira, ili drugi pripravnici na advokatsko pripravničkoj vežbi.

U Novom Sadu, 24.6.2022.

Vlastodavac:


.....
Pavle Antić
.....

