

SAVET ZA ŠTAMPU
Komisija za žalbe Saveta za štampu

Predmet: Odgovor na žalbu javnog izvršitelja Miroslava Injca na tekstove objavljene na portalu Ozon Press

Osporavamo sve navode u žalbi Injca da su Ozon Press i novinar Nebojša Jovanović prekršili Kodeks novinara Srbije.

Osporavamo i navode u žalbi da su i ostali mediji koji su se bavili ovom temom podstrekivani i navedeni od strane Ozon Press-a da pišu na štetu javnog izvršitelja, pa čak i oni koji su kao svoje izvore navodili neke druge, a ne Ozon Press.

Osporavamo tvrdnju izvršitelja Injca da od njega pre objave teksta nije tražena izjava: "**Novinar Jovanović me nikada nije pozvao da čuje drugu stranu, i ako u tekstu tvrdi suprotno. (Povreda Kodeksa iz odeljka "Istinitost izveštavanja" Članovi 1, 2 i 4).**"

Kao što se vidi iz prepiske koju je sam dostavio u svojoj žalbi od njega je u pisanoj formi putem mejla (29. mart 2022.), dvadeset dana pre objave teksta tražena izjava. Izvršitelj Injac i sam kaže da je mejl prispeo u njegovu kancelariju i da je upoznat sa pitanjem koje mu je postavljeno, osim ako on i njegovi službenici u kancelariji ne komuniciraju.

Tvrdnja izvršitelja Injca: "**Krivično i materijalno tvrdim da me vaš kolega u vezi sa tekstom na portalu Ozonpress.net nikada nije pozvao.**" samo je neprimerena floskula i izvrtanje teza na koju mi odgovaramo: **Krivično i materijalno tvrdimo da smo izvršitelju Injcu mejlom blagovremeno postavili pitanje vezano za temu teksta.**

Nakon vremenskog protoka od 20 dana, za koje vreme se nije udostojio da odgovori na postavljeno pitanje, po objavi teksta izvršitelj Injac postavlja pitanje zašto ga nismo ponovo kontaktirali.

Osporavamo i tvrdnje žalitelja Injca vezane za vlasničku strukturu Ozon Press-a i Ozon Media doo i njegove netačne navode iz registra APR što samo po sebi ilustruje kakav pravnik je javni izvršitelj Injac i sa koliko pažnje čita službena dokumenta ili ih po potrebi i sopstvenom tumačenju krivotvori.

Pa tako u svojoj žalbi kaže: **Članovi Saveta za štampu treba da znaju i činjenicu da je pred mojom kancelarijom pre izvesnog vremena zbog duga po presudi suda, prodat medij "Ozon radio", tačnije osnivački udeo osnivača Stojana Markovića, tadašnjeg vlasnika portala Ozonpress.net. Izgleda da mi tu prodaju Stojan Marković nije zaboravio pa je jedva dočekao priliku da mi se "revanšira". Novinar Nebojša Jovanović je u tom periodu bio zaposlen kod njega, a danas je u APR-u naveden kao vlasnik i odgovorni urednik. (Prekršen Kodeks "Nezavisnost od pritiska" Članovi 2, 3. Odeljak "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa" Članovi 4, 5, odeljak "Odgovornost novinara" Članovi 1 i 3).**

"Surudžićeva je između ostalog poslužila i mediju "Ozonpress" kao sredstvo revanšizma nekadašnjeg vlasnika Markovića koji se danas krije iza tuđeg imena."

Naime medij Radio Ozon FM nije prodat, a njegov izdavač nije Ozon Media doo već Jutro Production doo, čiji stopostotni vlasnik je Stojan Marković, upisan u Registar APR, dok je Nebojša Jovanović upisan kao direktor i glavni i odgovorni urednik.

Isto je i sa Ozon Media doo koji je izdavač portala Ozon Press, pa ne stoji tvrdnja izvršitelja Injca da je Stojan Marković nekadašnji vlasnik, kao ni tvrdnja da se Marković "krije iza tuđeg imena".

Osporavamo tvrdnju izvršitelja Injca da smo objavom njegove fotografije bez njegove saglasnosti ugrozili njegovu bezbednost: **"Moju fotografiju je objavio bez mog odobrenja, preuzetu sa drugog medija, čime je dodatno ucrtao metu na mom čelu."**

I sam izvršitelj Injac u žalbi navodi: **" Svestan činjenice da je moje pravo na privatnost kao nosioca javnog ovlašćenja Republike Srbije suženo, tvrdim da je novinar (medij Ozonpress) prekršio i odeljak Kodeksa "Poštovanje privatnosti" Član 1.**

Dakle svestan je da kao vršilac javnog posla ne uživa pravo privatnosti za objavu fotografije, a opet tvrdi da smo mu objavom fotografije nacrtali "metu na čelu".

Apsolutno ne stoji tvrdnja niti je ičim dokazano da je objava tekstova na portalu Ozon Press dovela do fizičkog napada na stambeni objekat izvršitelja Injca, koji i sam navodi da su fotografije njegove kuće objavljivali drugi mediji, a ne Ozon Press.

Po logici pravnika Injca koji za sebe kaže da je iskusan i da ima preko 25 godina staža u pravosuđu, za sve objave po raznim medijima u kojima je navodno kršen Kodeks novinara Srbije kriv je - Ozon Press.

Izvršitelj Injac u žalbi decidno tvrdi: **" U komentarima kojih je na stotine, na stranicama Ozonpress-a i Ozon radija, jasno je uočljivo podsticanje nasilja prema meni i mojoj porodici. Takvo izveštavanje je imalo za posledicu napad na kuću u kojoj živim, od strane NN lica, koje je kamenovalo objekat i polupalo prozor. O ovom događaju koji se zbio 02.05.2022. godine službenici Policijske uprave u Čačku su sačinili belešku, a o događaju je obavešten javni tužilac OJT."**

Komentari na koje ukazuje u svojoj žalbi izvršitelj Injac nisu objavljeni na portalu Ozon Press već na društvenim mrežama i svakako nisu podložni intervencijama administratora, naročito komentari sa društvenih mreža koje nemaju veze sa Ozon Press-om.

Osim toga niko od nadležnih organa (policija, Tužilaštvo) kojima se supruga izvršitelja obratila povodom navodnog nasilnog razbijanja prozora u sred bela dana, i za šta je tražila izdavanje potvrde radi pisanja žalbe Savetu za štampu, nije po tom osnovu tražio bilo kakvu izjavu ili informaciju od redakcije Ozon Press.

Tvrdnja izvršitelja Injca: **"Pozivajući se na moralnu veličinu "čačanske legende", kako predstavlja sagovornicu, autor teksta svesno je podstrekavao javnost na revolt i mržnju**

prema izvršitelju, tačnije meni.", ne samo da je proizvoljna već je i uvredljiva za Jelu Surudžić koja zaista jeste, ne samo a i najmanje po mišljenju redakcije Ozon Press-a, čačanska legenda.

Ova sramotna izjava izvršitelja najbolje odslikava njegov karakter, kao i pozivanje na Rešenje suda o odbijanju prigovora izvršnog dužnika na njegovo Rešenje o zapleni svih novčanih sredstava, kao na dokaz da je radio po zakonu, uprkos tome što u Rešenju suda jasno stoji da je razlog za odbijanje prigovora neblagovremeno podnošenje prigovora, a ne ispravnost postupanja izvršitelja.

Inače o celom slučaju i nastanku duga po kome je postupao javni izvršitelj Injac najbolje zna Zlatko Čobović, koji je bio sudski veštak u tom predmetu.

U Čačku, 20.07.2022.

Ozon Press