



Miroslav Injac <izvrsiteljmiroslavinjac@gmail.com>

Izjava

3 поруке(a)

Nebojsa Jovanovic <neeelej@gmail.com>

29. март 2022. 15:47

Коме: izvrsiteljmiroslavinjac@gmail.com

Poštovani,
snimali smo nedavno Jelu Surudžić za TV Nova koja je imala višegodišnji sudski spor sa Vuckom Grujovicem. Po njemim recima umesto odbijanja od penzije, izvršili ste naplatu troškova i obaveza skidanjem celokupnog iznosa sa njenih dinarskih i deviznih racuna.
Zbog toga vas molimo za izjavu u vezi postupanja po ovom predmetu u toku sutrasnjeg dana.
Hvala na saradnji

--

Pozdrav

Nebojša Jovanović, Čačak
065/2-351-352

Miroslav Injac <izvrsiteljmiroslavinjac@gmail.com>

30. март 2022. 07:54

Коме: Nebojsa Jovanovic <neeelej@gmail.com>

Поштовани,
Јавни извршитељ је ове седмице на путу, не ради.
Молим Вас да нас контактирате следеће седмице.
Срдачан поздрав,

[Цитирани текст је сакривен]

--

Јавни извршитељ
Мирослав Ињац
Милоша Обилића 20/2/2
Чачак
032/348-275

Miroslav Injac <izvrsiteljmiroslavinjac@gmail.com>

20. април 2022. 09:27

Коме: Nebojsa Jovanovic <neeelej@gmail.com>

Molim za objašnjenje zbog čega me niste kontaktirali pre objavljivanja priloga u medijima. Prilog ste objavili 19.4.2022. , a od mojih saradnika 30.3.2022. ste dobili odgovor da me možete kontaktirati sledeće sedmice . Dakle, imali ste više od 15 dana vremena da me ponovo kontaktirate i da onda objavite potpunu unformaciju u kojoj biste imali izjašnjenje obe strane.

[Цитирани текст је сакривен]

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
ДИРЕКЦИЈА ПОЛИЦИЈЕ
Полицијска управа Чачак
Одељење полиције
Полицијска испостава Чачак
Акт.бр.03/40/3/1 ЕДД- 215891/22
Дана: 07.06.2022.године
Ч а ч а к

На основу члана 29. Закона о општем управном поступку, а на писани захтев Ињац Гордане из Чачка, улица Гучки пут бб, ЈМБГ: 1804975787821, Полицијска испостава у Чачку издаје:

П О Т В Р Д У

Којом се потврђује да је дана 02.05.2022. године у 12.15 часова, Ињац Гордана из Чачка, улица Гучки пут бб, поднела пријаву ССД ПИ Чачак да јој је дана 02.05.2022.године око 12.00 часова, од стране НН лица поломљено једно прозорско стакло на прозору породичне куће, на наведеној адреси.

О наведеном догађају обавештено је Основно јавно тужилаштво у Чачку које се изјаснило да има елемената кривичног дела Уништење и оштећење туђе ставри из члана 212 КЗ.

Потврда се издаје на писани захтев Ињац Гордане из Чачка ради писања жалбе Савету за штампу и у друге сврхе се не може користити.



В Д КОМАНДИРА ПИ
мајор полиције
Слободан Ђурчић

примио 21. 04. 2022.

Николашић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ МИРОСЛАВ ИЊАЦ

Именован за подручје Вишег суда у Чачку и Привредног суда у Чачку
Милоша Обилића 20 улаз 2 стан број 2, 32000 Чачак
У Чачку, 21.4.2022.

Поводом прилога о Јели Суруџић који је емитован на ТВ Нова и потом објављен у Ozon pressu и многим другим медијима, дајем следеће

СА О П Ш Т Е Њ Е

Прилог и текст су урађени потпуно непрофесионално и неетички јер не садрже изјашњења осталих страна које се у њима директно спомињу. Наиме, поред извршног дужника постоји и извршни поверилац, као и јавни извршитељ који је поступао у овом извршном поступку. Нетачно је да ја нисам желео да коментаришем поступање у овом случају, како је то написано у тексту. Дана 30.3.2022. новинару је путем мејла одговорено да се налазим на путу и да ме може контактирати наредне недеље. Дакле, показао сам спремност да дам коментар, али ме ни наредне недеље, а ни касније све до објаве текста 19.4.2022., нико више није позивао овим поводом.

Извршни дужник је приказан као жртва јавног извршитеља који се намерио на старицу и чачанску легенду. Закон не познаје разлику међу извршним дужницима у погледу њихових година, занимања, положаја, угледа.. Извршни дужник је извршни дужник и тачка. Не може ту бити повлашћених и аболираних дужника. Међутим, из угла извршног повериоца он је био жртва јер му је извршни дужник новац дуговала од 2014. године, пуних 8 година, па је наплатом потраживања правда задовољена и судска одлука спроведена у живот. Требало је њега питати да ли је његова егзистенција била угрожена без овог новца. На тај новац он има право по правноснажној судској одлуци којом је био остављен добровољни рок госпођи Суруџић да сама, без трошкова извршења, исплати дуговано. Пошто је она обавезу плаћања игнорисала, покренут је извршни поступак на основу решења суда о извршењу. Ја сам као јавни извршитељ технички спровео решење суда које је иначе гласило на целокупну имовину. Најпре је одређено извршење на 1/3 пензије, али је од ПИО фонда стигао извештај да је пензија већ оптерећена и да не могу поступити по мом налогу, па је извршни поверилац поднеском тражио да се извршење одреди на рачунима у банкама. Прихватио сам тај предлог, одредио извршење на новчаним средствима на рачунима у банкама и по мојим налозима новац је пребачен са рачуна извршног дужника преко наменског рачуна на рачун извршног повериоца, где му је по судској одлуци место. Тај новац је имовина извршног повериоца који на уживање те имовине по Уставу и закону има право. Желим да напоменем да извршни дужник ниједном није контактирала моју канцеларију после пријема решења о извршењу, а иначе моја врата су увек отворена за све дужнике којима излазим у сусрет тако што им одобравам плаћање на рате, прослеђујем молбе за отпис камате и на друге начине покушавам да им олакшам ситуацију у којој су.

Нетачна је тврдња извршног дужника да сам се из овог новца ја намирио. Ни један динар није пребачен на мој рачун већ је сав новац отишао на рачун извршног повериоца.

Нетачна је тврдња извршног дужника да јој је скинут сав новац са рачуна. По извештајима које сам пре извршене блокаде прибавио од банака код којих извршни дужник има отворене рачуне, на више рачуна имало је довољно новца да се целокупно потраживање намири. Ради се о потраживању извршног повериоца од 349.934,00 динара. Јасно је да њој није скинут сав новац који има на својим рачунима.

Тачно је да је део новца у износу од 188.000,00 динара пребачен са рачуна на који извршни дужник прима пензију. Остали део новца до износа од 349.934,00 дин скинут је са других рачуна. Међутим, у тренутку када сам блокирао њене рачуне то нисам могао знати. Важно је истаћи да јавни извршитељ нема законско право ни обавезу да истражује порекло новца који се налази на рачуну већ закључком изврши блокаду рачуна и наложи банкама да изврше пренос новца. По члану 310. Закона о извршењу и обезбеђењу извршни дужник има могућност да у року од 8 дана од извршеног преноса новца са рачуна извршног дужника на наменски рачун јавног извршитеља достави јавном извршитељу доказ да се на том рачуну налазе средства која се по закону имају изузети од извршења. У случају да је такав доказ у остављеном року достављен, јавни извршитељ мора да утврди који део новца се изузима и да средства која не могу бити предмет извршења врати извршном дужнику на његов рачун. Како се ради о износу од 188.000,00 динара, јасно је да то превазилази њену пензију па не би сав новац био враћен већ само у висини 2/3 последње пензије. Дакле, закон је све то лепо прецизирао. У конкретном случају, средства су са рачуна пребачена на наменски рачун јавног извршитеља 20.1.2022. године.

ршни дужник је имала рок до 28.1.2022. да достави поменути доказ јавном извршитељу, али је то неко пуномоћника адвоката Ивана Ћаловића достављено тек 2.2.2022. , дакле 4 дана после истека рока. Обзиром да по члану 500. закона јавни извршитељ не сме да задржава наплаћени новац на рачуну већ га мора без одлагања преbacити на рачун извршног повериоца што ако не испоштује, чини дисциплинску повреду, па је новац у међувремену отишао извршном повериоцу. Међутим, све и да сам новац који је скинут са рачуна пензије делимично вратио извршном дужнику, имало је новца на другим њеним рачунима да се потраживање намири.

Питам се на који начин је њена егзистенција била угрожена ?

ЗАХТЕВАМ ДА ОВО САОПШТЕЊЕ БУДЕ ОБЈАВЉЕНО У СВИМ МЕДИЈИМА У КОЈИМА ЈЕ ЕМИТОВАН ПРИЛОГ И У КОЈИМА ЈЕ ОБЈАВЉЕН ТЕКСТ.

Јавни извршитељ Мирослав Ињац,



Poštovani predstavnici medija,

Obraćam vam se povodom tekstova koji su se proteklih dana pojavljivali u javnosti a tiču se naplate duga koji gospođica Jelisaveta Surudžić po izvršnoj presudi Višeg suda u Beogradu imala da plati poveriocu Vučku Grujoviću. Budući da su i u vašem mediju objavljivani nepotpuni, netačni i neprovereni navodi insistiram da ovaj dopis prenesete u celosti.

Izvršni dužnik gospođica Jelisaveta Surudžić meni lično ništa ne duguje, niti sam joj ja bilo šta uzeo. Ona dug ima prema gospodinu Vučku Grujoviću koji je tužio i pred sudom dobio parnicu. Sud je potvrdio da mu po zakonu taj novac pripada. Reč je o iznosu koji je na dan 20.01.2022. sa pripadajućim kamatama i troškovima sudskog postupka iznosio 349. 934 dinara. Naime, taj čovek osam godina čeka da mu gospođica Surudžić plati honorar za knjigu koju je o njoj pisao. Možda je pravednije reći da on taj novac čeka još od 2014. kada je knjiga s njegovim potpisom i objavljena.

Svojim postupanjima u ovom predmetu nisam se ogrešio ni o dužnika, ni o poverioca. Tačno je da je gospođici blokiran račun na koji prima penziju, ali u trenutku blokade ja za to nisam mogao znati, jer po zakonu nemam pravo da istražujem poreklo novca. Ako se to dogodi, dužnik ima pravo da reaguje i podnese dokaz, kako bi se takva sredstva izuzela od izvršenja. Međutim ona, odnosno njen advokat, je za tu zakonsku mogućnost zakasnila puna četiri dana. Naime kada joj je skinut novac sa računa na koji prima penziju i to imala je rok od osam dana da uloži prigovor. Kako prigovora u zakonskom roku nije bilo, novac je kako zakon propisuje prebačen na račun autora knjige. Advokat Čalović je u njeno ime taj zahtev podneo kasno. Moram da naglasim da izvršitelj nema mogućnost, a ni zakonsko pravo da istražuje poreklo novca ni dužnika ni poverilaca, zato je zakon i predvideo mogućnost reakcije dužnika, kao pravni lek. Sa računa na koji prima penziju skinuto je 188.000. dinara.

Naime, mi smo od banaka dobili obaveštenje o svim računima i iznosima koje gospođica Surudžić poseduje. U tom trenutku, ona je na nekoliko računa imala dovoljno novca da se dug prema Grujoviću namiri u celosti. Ako se poslužimo prostom matematikom, dobija se zbir aktive na računima koji gospođica Surudžić odlično zna. Zato je licemerno s njene strane da u medijima izjavljuje da su je izvršitelji ostavili bez ičega.

Dakle, zakon je predvideo da se dužnik ne sme ostaviti bez sredstava za život, što je i te kako ispoštovano. Ponavljam, dužnik uopšte nije u finansijskom problemu, kako to ona izjavljuje po medijima. Uostalom, šta mislite kako se oseća Vučko Grujović, dok ovo čita, a koga dužnik obmanjuje i ignoriše osam godina. Napominjem da ni on nije u cvetu mladosti. Ističem da se izvršni dužnik nikada nije obratila izvršiteljskoj kancelariji da dug prema Grujoviću plati na rate, ili da podnese molbu poveriocu da se glavni dug i troškovi plate, a da se otpiše kamata. Na taj način je mogla da uštedi oko 700 evra, koliko je iznosila kamata na glavnu dug.

Video sam da su čelnici grada Čačka ganuti pričom dužnika odlučili da joj finansijski pomognu. Šta ako im na vrata pokucaju i ostali dužnici kojih je na hiljade, a oni su u daleko težem materijalnom položaju od gospođice koja u bankama i dalje ima dovoljno sredstava za pristojan život. Da li se ovim gestom građanima šalje poruka da ne plaćaju svoje račune i dugove, već da će to umesto njih učiniti neko drugi na račun poreskih obveznika. Pritom ti isti građani koji verovatno sastavljaju kraj s krajem okupljaju se na društvenim mrežama i skupljaju novac da gospođici izmire dug.

Veoma mi je žao što sam prinuđen na ovaj način da komuniciram sa javnošću i dužnikom koja zbog svojih godina ima i dalje moje poštovanje, ali sam primoran jer ovde nije kraj. Gospođica Surudžić je svojim neodgovornim ponašanjem sebe dovela u veoma nezgodnu situaciju, počev od tužbe za neplaćeni honorar, preko ignorisanja odluke suda, i na kraju do

izvršenja presude. Zbog neminovnog razvoja dalje situacije verujem da će se ona i dalje obraćati medijima u kojima su zaposleni neuki novinari koji za Kodeks svoje profesije čuli nisu. To tvrdim, jer me još nijedan od njih nije kontaktirao da čuje drugu stranu. Opet ponavljam, meni lično gospođica Surudžić ništa ne duguje, ali i dalje duguje poveriocu. Troškove koji su nastali u postupku izvršenja rešenja Višeg suda platio je poverilac Vučko Grujović. On taj novac preko moje kancelarije potražuje o čemu tek treba da bude doneta odgovarajuća odluka.

Gospođicu Surudžić je inat veoma skupo koštao. Umesto da plati 1.000 evra honorara piscu koji je u autorskom delu opisao u najlepšem svetlu, došla je u poziciju za koju je sama odgovorna.

Miroslav Injac, javni izvršitelj

Legendarna Jela Surudžić (90) na udaru izvršitelja, uzeli joj celu penziju i svu dinarsku i deviznu štednju

19. aprila 2022.

2



FILIPA FILIPOVIĆA 12
32000 ČAČAK

SVE ANALIZE NA JEDNOM MESTU!

:: 032/515-0-504 :: 064/644-50-11 :: 032/ 311-004 ::
:: www.jugolab.rs :: jugolabcaacak@mts.rs ::



GALEB
N910
PRO



GALEB
GE 10
BOX



GALEB
CPOS
X5



GALEB
GT 10
BOX



GALEB
ME-51
LPFR



BESPLATAN POZIV
0800 111 123
EFISKALIZOVAN.RS

ČAČAK – Ime Jele Surudžić upisano je crvenim slovima u istoriji Čačka jer je za zaslužna za podizanje deset vrtića i dva odmarališta za decu, od kojih je jedan u Ulcinju. Međutim, danas joj je ugrožena egzistencija nakon što je na sudu izgubila spor za knjigu o svom stvaralaštvu. Da bi se izmirili svi troškovi nakon izgubljene parnice izvršitelji su joj bukvalno uzeli sve, celu penziju, pomoć od države ali i svu dinarsku i deviznu štednju.



Smem dostojanstveno da kažem da sam časno, pošteno i dostojanstveno živela. I tako ću ostati do kraja svog života.

Tako svoju ispovest počinje Jela Surudžić kojoj su izvršitelji oduzeli sve novčane prihode i ugrozili egzistenciju, iako su je rešenjem obavestili da će joj odbijati do trećine penzije dok ne izmiri celokupan dug nakon završenog sudskog procesa.

– Od izvršitelja sam dobila zaključak na koji način treba da se realizuje naplata sudskih troškova po presudi Apelacionog suda. U zaključku stoji da će se naplata vršiti putem uzimanja trećine penzije i da je naređeno PIO fondu da toliko i skida. Međutim, kada sam otišla da podignem novac sa tekućeg računa u banci su mi rekli da je moj račun blokiran i da je sa računa skinut sav novac. Tada sam obavestena da je to uradio javni izvršitelj Miroslav Injac. On je meni skidao u celini penziju, a ostala sam i bez pomoći države koju su dobili svi penzioneri. Nije su tu zaustavio već je pronašao da imam i deviznu štednju, i to je skinuo. Podmiro je sebe, Vučka Grujovića i oni su na miru i neka uživaju – navodi Jela Surudžić.

Jela ima 90 godina i kaže da više nema snage da se bori sa sistemom. A sve je počelo pre osam godina kada su je prijatelji nagovorili da o svom radu napiše knjigu kako bi ostavila trag budućim generacijama o podignutim vrtićima i odmaralištima za čačanske mališane. Međutim, verovanje na reč i na ono dobro u ljudima skupo ju je koštalo.

– Život sam posvetila deci i vrtićima. Imala sam uspešan život, porodica i prijatelji su mi govorili da novim generacijama ostavim pisani trag i da to bude podsticaj njima da svaki čovek može mnogo šta da postigne u životu, a da nije ni svestan koliki u sebi ima energije, znanja i ideja. Tako sam rešila da izdamo knjigu koja mi je zagorčala život poslednjih osam godina. Umesto da se radujem i uživam u ovim godinama ja osam godina provodim u paklu. Ja ne znam šta bi još trebalo da uradim u životu da bih dokazala da sam stvaralac, pa neka samo prebroje po vrtićima koliko ima stabala. Ima ih više nego u celom gradu. Svu sam sebe predala da iza sebe ostavim nešto što je vredno – kaže Jela.

I zbog toga je do sada dobila najveća gradska i republička priznanja, a preko 80.000 Čačana koliko je prošlo kroz njene vrtiće rešeno je da sačuva uspomenu na nju i omogući joj mirne penzionerske dane.

– Najponosnija sam na to što imam veliku ljubav za decu. I danas dete je za mene svetinja. Simfonija mog života su deca. Ponosna sam na ovu sredinu, na kolektiv, na mnoge koji su nam pomogli da stvorimo nešto za našu decu. Imala sam neki dar da procenim ko, šta i koliko može da pomogne da deci stvorimo što povoljnije uslove. Široko su srce imali ljudi

Čačka. I taj Ulcinj ne bi bio izgrađen da nije bilo radnika Čačka i sindikata koji su se odricali dve godine godišnjeg regresa za odmor. Kupljena je lokacija da se podiže objekat. Čačani mi vraćaju veru da čovek vredi i onda kada dođe u ovako tešku situaciju u kakvu sam ja došla jer poslednjih osam godina moj život se pretvorio u pakao. Valjda ću izdržati uz pomoć vas, dobrih ljudi i uz pomoć Boga. Neka Bog bude sudija za sve ono što mi se dešava – kaže na kraju Jela Surudžić.

Javni izvršitelj Miroslav Injac nije želeo da komentariše postupanje u ovom slučaju. Iz njegove kancelarije su nam kratko odgovorili da je na putu.

Međutim, čelnici grada najavili su da će pomoći Jeli Surudžić jer je zadužila grad i doprinela da hiljade Čačana odrasta bezbrižnije i da ima srećnije detinjstvo. Obećali su da će kontaktirati Jelu Surudžić i pronaći način da joj pomognu.

Izvor: TV Nova, Ozon press

PODELI

Facebook

Twitter

2 KOMENTARA

-  **Branka** 19. априла 2022. at 19:49

Koji bezobrazluk, koji divljaci. Moramo sr tom soju suprostaviti. Pomozimo našoj Jeli. Drugoj majci našoj deci. Sad su to ljudi.

Odgovorate

-  **sale** 19. априла 2022. at 20:17

Postadose oni neke gazde u ovom gradu c c c



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ЧАЧКУ
Ипв (И).бр.71/2022
Дана 20.5.2022.године
ЧАЧАК

ПРИМЉЕНО
У ЧАЧКУ

16.06.2022

МИРОСЛАВ ИЊАЦ
ЈАВНИ
ИЗВРШИТЕЉ

ОСНОВНИ СУД У ЧАЧКУ, као извршни, у већу састављеном од судије Марије Новаковић председника већа и судија Марице Гавриловић и Данијеле Гојковић, чланова већа, у предмету извршења по предлогу извршног повериоца Вучка Грујовића из Чачка улица 606 број 9, кога заступа Слађана Пантелић адвокат из Чачка, против извршног дужника Јелисавете Суруџић из Чачка, улица Булевар Вука Караџића 13, коју заступа Иван Ћаловић адвокат из Чачка, ради извршења, одлучујући о приговору, донео је дана 20.5.2022.године,

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор извршног дужника Јелисавете Суруџић из Чачка, поднет дана 17.2.2022.године, па се потврђује Решење јавног извршитеља Мирослава Ињца из Чачка И.И.бр.241/2019 од 9.2.2022.године.

Образложење

Оспореним решењем јавног извршитеља Мирослава Ињца из Чачка, И.И.бр.241/2019 од 9.2.2022.године (исправљеним решењем о исправци И.И.бр.286/2021 од 11.2.2022.године) у ставу 1. одбијен је захтев извршног дужника Јелисавете Суруџић за отклањање неправилности, којим је тражила да се стави ван снаге закључак којим је блокиран текући рачун извршног дужника 155-3400100196807-51 на који прима пензију и да се изврши повраћај средстава на исти рачун у износу од 188.000,00 динара, а у ставу 2. одређени су трошкови настали поводом захтева на терет извршног дужника у износу од 1.774,00 динара.

На оспорено решење извршни дужник је преко пуномоћника благовремено поднела приговор дана 17.2.2022.године у коме је навела да је у поступку извршења према извршном дужнику Закључком јавног извршитеља од 14.9.2021.године наложено РФ за ПИО да изврши обуставу 1/3 пензије дужника, поводом чега је фонд обавестио јавног извршитеља да није могуће почети са спровођењем извршења јер је дужнику већ оптерећена пензија до законски дозвољеног минимума (1/3 пензије). Дана 7.12.2021.године јавни извршитељ је донео закључак којим је одређено спровођење извршења на текућим рачунима дужника при томе не водећи рачуна да преостали износ пензије од 2/3 који је изузет од извршења дужник прима преко текућег рачуна а која средства не могу бити предмет извршења. Дана 20.1.2022.године са текућег рачуна дужника 155-340010096807-51 код Halk banke ad. на наменски рачун јавног извршитеља пренет је износ од 188.000,00 динара (по решењу ИИ.бр.286/2021) која средства су преостали износ 2/3 пензије извршног дужника, па је на овај начин

спроведено извршење на целокупној пензији дужника. Дужник је то сазнала 28.1.2022.године када је у банци хтела да подигне пензију и тада је пуномоћник дужника контактирао јавног извршитеља и договорио да ће захтев за отклањање неправилности доставити електронским путем јер је последњи дан рока. (е-mail од 28.1.2022.године од 15 : 9 часова са захтевом за отклањање неправилности). Дана 1.2.2022.године јавном извршитељу је послата допуна захтева од 28.1.2022.године уз који је достављена потврда ПИО фонда о текућем рачуну дужника на који се уплаћује пензија и картица извода текућег рачуна Halk banke број 155-340010096807-51 из чега се види да текући рачун служи само за уплату и исплату пензије (докази у прилогу). Сходно овоме тражено је да се отклони неправилност да се наведени рачун изузме извршења и да се средства у износу од 188.000,00 динара врате на рачун дужника.

Приговор је достављен на одговор пуномоћнику извршног повериоца дана 10.3.2022.године.

Одлучујући о приговору у смислу члана 386 ЗПП у вези члана 39 ЗИО Веће судија овог суда је нашло следеће:

Решењем о извршењу Основог суда у Чачку ИИ.бр.734/21 од 24.8.2021.године на предлог извршног повериоца против извршног дужника на основу извршне исправе ради наплате новчаног потраживања одређено је извршење.

Закључком јавног извршитеља ИИ.бр.76/21 од 20.5.2021.године одређени су средство и предмет извршења и то пленидбом 1/3 пензије дужника.

РФ за пензијско и инвалидско осигурање је дописом од 29.10.2021.године обавестио јавног извршитеља да је предмет на чекању јер се одбија дуг за другог извршитеља.

Закључком јавног извршитеља ИИ.бр.286/21 од 7.12.2021.године одређено је спровођење извршења додатним предметом и средством извршења и то преносом новчаних средстава са рачуна дужника (између осталих и са рачуна дужника код Halk banke ад. број 155-340010096807-51).

Halk banka ад. је дана 21.1.2022.године обавестила је јавног извршитеља да је са рачуна дужника пренела средства у износу од 188.000,00 динара.

Пуномоћник извршног дужника је дана 28.1.2022.године доставио јавном извршитељу на е-mail izvršiteljmiroslaviwac@gmail.com (са назнаком за Исидору) захтев за отклањање неправилности са пуномоћјем дужника.

Дана 1.2.2022.године пуномоћник дужника је јавном извршитељу послао допуну захтева са копијом захтева од 28.1.2022.године уз који је достављена потврда ПИО фонда о текућем рачуну дужника на који се уплаћује пензија и картица извода текућег рачуна Halk banke број 155-340010096807-51 из чега се види да текући рачун служи само за уплату и исплату пензије.

Чланом 258 став 5 ЗИО је прописано да се извршење на пензији може спровести до њене трећине.

Чланом 310 став 4 ЗИО је прописано да извршни дужник може у року од осам дана од дана извршеног преноса обавестити јавног извршитеља да је приликом преноса средстава дошло до повреде ограничења из члана 257 или 258 овог закона и о томе доставити одговарајуће доказе. Ставом 5 истог члана је прописано да у случају да јавни извршитељ утврди да је пренос средстава извршен супротно ограничењима из чл. 257 или 258 овог закона без одлагања ће извршити повраћај више пренетих средстава на текући рачун извршног дужника, односно на рачун који извршни дужник определи уз напомену да се ради о средствима која не могу бити предмет извршења.

Извршење пленидбом за спорног рачуна дужника је спроведено дана 21.1.2022.године. У смислу одредбе члана 310 став 4 ЗИО дужник је обавезан да у року

од осам дана од дана преноса обавести јавног извршитеља да је дошло до повреде ограничења из члана 257 или 258 ЗИО и о томе достави доказе.

Пуномоћник извршног дужника је јавном извршитељу доставио доказе да дужник преко наведеног рачуна прима пензију и да је дужнику неправилно извршена обустава пензије преко законом дозвољене 1/3 пензије, поднеском дана 1.2.2022.године, протеком рока од осам дана прописаног чланом 310 став 4 ЗИО.

Јавни извршитељ је у обавези да утврди да је пренос извршен супротно ограничењима и изврши повраћај новца уколико је дужник поступио по захтеву у року и уколико је захтев основан, те с обзиром да је дужник пропустио рок за достављање наведених доказа то не постоји основ по коме би јавни извршитељ протеком наведеног рока могао утврђивати да ли је радња преноса новца са рачуна дужника неправилна.

Сходно наведеном у смислу члана 257, 258 и 310 ЗИО у вези члана 148 закључује са да у радњама јавног извршитеља нису учињене неправилности, те је приговор неоснован, па је сходно члану 39 ЗИО у вези члана 401 став 1 тачка 2 ЗПП одлучено као у изреци.



Председник већа – судија
Марија Новаковић

ЗА ТАЧНОСТ ОТПРАВКА