

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Vida Petrović Škero, Jelena Petković, Nadežda Budimović, Zlatko Čobović i Snežana Andrejević, na sednici održanoj 27.10.2022. godine, jednoglasno, izriče

JAVNU OPOMENU

Intervjuom „Teška priča jednog oca u Srbiji“, emitovanim 28.septembra 2022.godine na Jutjub kanalu, portal „Glas javnosti“

1.prekršio je tačke 1 i 4 Odeljka I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara Srbije, o obavezi novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izvesti o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih stanarda novinarske profesije, kao i da, kad je neophodno, konsultuje što više izvora i da im omogući da iznesu svoj stav,

2. prekršio je tačke 1 i 2 Odeljka V (Novinarska pažnja) o obavezi novinara da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom, kao i da ne sme slepo da veruje izvoru informacija, odnosno da mora da vodi računa o tome da izvori informacija često slede svoje interese ili intrese društvenih grupa kojima pripadaju i prilagođavaju svoje interese tim iskazima,

3.prekršio je i tačke 1 i 4 odeljka VII (Poštovanje privatnosti), po kojima novinar mora da poštuje privatnost, dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše i obavezan je da osigura da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja njegovog imena, fotografije ili snimka sa njegovim likom, kućom, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Direktor Centra za socijalni rad Leskovac Predrag Momčilović podneo je žalbu zbog intervju na Jutjub strani portala sa, kako tvrdi, čovekom koji je pravosnažno osuđen za nasilje u porodici, a koji sve vreme za nasilje u porodici neosnovano optužuje svoju bivšu suprugu. Takođe, neosnovano optužuje i stručne radnike Centra, posebno psihološkinju, koja je i supervizorka u Centru, da njegovo maloletno dete „maltretiraju, vuku, razvlače, vređaju

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs

na najgori mogući način“. „U toku senzacionalističkog intervjua, uz odobrenje voditeljke, javnosti se poručuje da se u Centru za socijalni rad neko maltretira, a novinarka ništa od toga nije proverila u Centru“, ističe se, između ostalog u žalbi, uz tvrdnju da ništa od onoga što je Dalibor Cvetković rekao nije tačno, da je slučaj o kojem govori bio tri puta predmet kontrole drugostepenog organa i sva tri puta je konstatovano da je Centar sve uradio u skladu sa zakonom.

Redakcija „Glasa javnosti“ nije odgovorila na žalbu.

Komisija za žalbe nije mogla da se izjašnjava o tome da li je iskaz Dalibora Cvetkovića istinit ili nije, ali je ocenila da se ovakve ispovesti, u kojima se iznose ozbiljne optužbe na račun određenih ljudi ili institucija, ne mogu objavljivati bez ikakve provere tačnosti informacija i omogućavanja drugoj strani da iznese svoju verziju događaja. Time je prekršena tačka 4 poglavlja I, koja propisuje obavezu konsultovanja više izvora.

Članovi Komisije za žalbe zaključili su i da je razgovor vođen neprofesionalno i “navijački”, te da je sagovornik unapred predstavljen kao žrtva, kao čovek kome nema ko da pomogne, bez namere da se javnost upozna i sa argumentima ne samo Centra za socijalni rad, nego i njegove supruge. Novinarka nije o ovom slučaju javnost izvestila objektivno i potpuno, niti je poštovala osnovne profesionalne standarde, te je prekršena i tačku 1 poglavlja I.

Poseban problem je to što sagovornik iznosi detalje iz sudskog postupka koji je toku, a naročito što je, ovakvim intervjuom, otkriven identitet maloletne dece i što su javnosti dostupni detalji iz njihovog porodičnog života, što ih može trajno obeležiti. Time su prekršene tačke Kodeksa koje se odnose na zaštitu privatnosti, posebno dece. Komisija pritom naročito ima u vidu da je reč o intervjuu koji je na Jutubu imao više od 50 hiljada pregleda.

Komisija smatra da se o ovako osetljivim stvarima, koje mogu imati ozbiljne posledice, pre svega na decu, mora izveštavati veoma obazrivo, sakrivajući identitet maloletnika, koji mogu biti zloupotrebljeni u međusobnom obračunu roditelja, bez iznošenja neproverenih detalja u vezi sa porodičnim nasiljem i nikako tako što će se prilika dati samo jednoj strani u sukobu da, bez ikakvih dokaza, optužuje koga hoće. Redakcija uopšte nije vodila računa o tome da bi sagovornik mogao da svoje izjave prilagođava interesu koji nesumnjivo ima, već mu poklanja potpuno poverenje i sve što govori tretira kao potpuno tačno.

Ovako neprofesionalno vođen razgovor izazvao je i veliki broj komentara, od kojih su neki i preteći, poput tvrdnje da Centar za socijalni rad treba zapaliti, za šta redakcija takođe snosi odgovornost. Prema Smernicama za primenu Kodeksa novinara Srbije u onlajn okruženju, sadržaj koji stvaraju sami korisnici (komentari), a koji se objavljuje na kanalima komunikacije onlajn medija i onlajn izdanja, takođe je predmet uredničke odgovornosti. Onlajn mediji su dužni su da uklone korisnički sadržaj koji su objavili ako je nedozvoljen, što

se odnosi i na naloge na društvenim mrežama kojima onlajn medij upravljaju, u ovom slučaju na Jutjub kanal „Glasa javnosti“.

Beograd, 27.10.2022.

Predsedavajuća

Jelka Jovanović