

ПРИМАОЦ: САВЕТ ЗА ШТАМПУ Краљице Наталије 28 11000 Београд

Валентина Арсић Арсенијевић подноси

ЖАЛБУ због повреде Кодекса новинара Србије

против: дневних новина „БЛИЦ“, издавачко друштво „Ringier Serbia“ d.o.o., Београд, из Београда, Косовска 10, матични број 17134990, кога заступа директор Јелена Дракулић Петровић, и директор Милош Станојевић и Стјепановић Марка, одговорног уредника онлајн редакције www.blic.rs,

због чланка објављеног 11.02.2022. године под називом **DOKTORKA DAJE KANCEROGENE SAVETE! Promovisala "ivermektin" u terapiji korone, a sada tvrdi da ovaj ANTIPARAZITSKI LEK pomaže i u LEČENJU RAKA DOJKE!?**

Доказ – линк ка објављеном чланку на сајту листа „Блиц“:

<https://www.blic.rs/vesti/drustvo/doktorka-daje-kancerogene-savete-promovisala-ivermektin-u-terapiji-korone-a-sada/cww00kf>

Садржином чланка је повређен Кодекс новинара Србије (у даљем тексту Кодекс) и то:

тачке 1, 2, 3, 4 и 5 I одељка (истинитост извештавања)

тачке 3 и 6 IV одељка (одговорност новинара)

тачке 1,2 и 3 одељка V (новинарска пажња)

тачка 1 VII одељка (поштовање приватности)

О б р а з л о ж е њ е

Дана 11.02.2022. године на свом интернет порталу, дневни лист „Блиц“ је објавио чланак **DOKTORKA DAJE KANCEROGENE SAVETE! Promovisala "ivermektin" u terapiji korone, a sada tvrdi da ovaj ANTIPARAZITSKI LEK pomaže i u LEČENJU RAKA DOJKE!?** где наводи: „Prof. dr Valentina Arsić Arsenijević izgleda ne prestaje s promovisanjem korišćenja antiparazitskog leka "ivermektin" u lečenju ljudi, s jednom, kancerogenom, razlikom - sada ga navodi i kao lek za rak!...Sada je jedan tviteraš objavio prepisku iz "zaključane grupe" LRNE Studenti, u kojoj profesorka Valentina, ili neko ko se predstavlja kao ona, kaže da se "Ivermektin pokazao izvanredno u lečenju raka dojke". Naime, članica grupe se očigledno požalila da je ona, ili neko drugi, bolestan, te je profesorka Valentina, postavila pitanje da li je u pitanju korona. Međutim, stigao je odgovor "rak dojke", na šta je profesorka, ili neko ko se predstavlja kao ona, odgovorila da se Ivermektin i tu pokazao "izvanredno".

Тачке 1, 2, 4, 5 I одељка Кодекса – истинитост извештавања

Конкретни чланак се бави приватном комуникацијом чланова вајбер групе; чланак не наводи аутентичне и ауторизоване поруке које представљају одговор на тврдње или питања приказана у чланку. На тај начин је **чланак неистинит, необјективан, непотпун, злонамеран и дискредитаторни начин извештава јавност. Неименовани новинар ме никада није контактирао у вези провере идентитета и тврдње, али је јасна намера и аутора и уредника да им је циљ да тендециозно створе код читаоца погрешну слику о мени.**

Кодекс утврђује обавезу новинара да прави јасну разлику између чињеница које преноси, коментара, претпоставки и нагађања, **а скраћивање информација и нагађања дају простор** да читаоц **формира** погрешан став о мени. То што се НН новинар пише „или неко ко се представља као она“ само потврђује да је свестан да крши Кодекс. Новинар је био дужан да консултује најмање два независна извора информација и да омогући да се дата информација потврди или оспори. У конкретном случају новинар није тражио и није објавио одговор од мене на наводе из текста. Новинар је тиме јавно објавио текст који даје искривљену слику о мом лику, делу и стручности.

Овим су прекршене тачке 1,2, 4 и 5 одељка I Кодекса - да новинар консултује више извора и да омогући да исти изнесу свој став.

Тачке 3 и 6 одељка IV Кодекса – одговорност новинара

Новинар је дужан да поштује правило претпоставке невиности и не сме никога прогласити кривим до изрицања судске пресуде. Новинар је дужан да негује културу и етику јавне речи и да поштује право на одговор. Супротно наведеном, у конкретном чланку се култура и етика јавне речи не поштује, а НН новинар тврди да ја дајем „канцерогене савете“, што је пример омаловажавања и примене погрдног назива. Додатно, текст представља и покушај хајке, јер тврди: *„Kako je "Blic" već pisao u nekoliko navrata, ova grupa savetovala je u jeku epidemije lečenje ivermektinom, lekom kojim se leče životinje, kao i lečenje kod kuće, ali i razne alternativne metode. Kasnije, su delili letke širom Beograda zagovarajući tezu da decu ne treba vakcinisati protiv kovida. Kao predvodnici Ivermektin grupe označeni su i lekari, među kojima je i prof.dr Valentina Arsić Arsenijević, prof.dr Bojko Bjelaković i drugi, zbog čega je Lekarska komora Srbije pokrenula postupak protiv 18 lekara pred Sudom časti, kojima prethodi oduzimanje licence.“*

Овим су прекршене тачке 3 и 6 одељка IV Кодекса - одговорност новинара.

Тачке 1, 2 и 3 V одељка Кодекса – новинарска пажња

Кодекс одређује да је новинар обавезан да приступа послу са дужном професионалном пажњом. У конкретном случају новинар спорног чланка није проверио елементарну ствар – да ли сам то заиста је написала, чиме **злонамерно шири неистину**. Уз примену принципа „новинарска пажња“ новинар је могао да дође до тачних података. Новинар не сме слепо да верује једном извору информација и мора да води рачуна о томе да поједини извори информација можда следе интересе финансијских група којима припадају, те прилагођавају своје исказе тим интересима. У конкретном случају, аутор спорног чланка, очигледно не поштује наведену норму Кодекса јер се уопште не бави извором информација, већ их кривотвори и приказује на свој начин. **„Прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају једнако је њиховом намерном искривљавању или изношењу лажи“**, Поставља се питање да ли је новинар, који је аутор спорног чланка, можда инструктиран од стране неке интересне групе за напад на мене, тврдљом да дајем „канцерогене савете“

Овим су прекршене тачке 1,2 и 3 одељка V Кодекса – новинарска пажња.

Тачка 1 VII одељка Кодекса – поштовање достојанства и интегритета

Кодекс предвиђа да „Новинар поштује приватност, достојанство и интегритет људи о којима пише...“. У спорном тексту новинар вређа моје достојанство и интегритет и покушава да ме представи као шарлатана који даје „канцерогене савете“. Новинар не информисао јавност о томе да сам редовни професор Медицинског факултета Универзитета у Београду и један од најцитираних научника у Србији.

Овим је прекршена тачка 1 одељка VII Кодекса – поштовање достојанства и интегритета

Стога предлажем да Савет за штампу усвоји ову жалбу и донесе Одлуку да су дневне новине „БЛИЦ“ у чланку DOKTORKA DAJE KANCEROGENE SAVETE! Promovisala "ivermektin" u terapiji korone, a sada tvrdi da ovaj ANTIPARAZITSKI LEK pomaže i u LEČENJU RAKA DOJKE!? извршиле повреду Кодекса новинара Србије и да наложи листу „Блиц“ да јавно објави ову Одлуку Савета за штампу у року од 10 дана од дана достављања Жалбе.

У Београду, 04. 10.2022.г.

Валентина Арсић Арсенијевић