

Savet za štampu
Kraljice Natalije 28
11000 Beograd

ŽALBA

Poštovani,

Internet portal Informer.rs je dana 04.10.2022.godine na internet portalu www.Informer.rs objavio tekst pod naslovnom, „GLUP, GLUPLji-BOŽA RATKAPNA! Prelević kaže da nam ne treba „glupi auto-put,, od Kruševca do Čačka,,.

Dalje, u tekstu se navodi: *“Božo Prelević je, inače, nadimak “Ratkapna” zaradio tako što je svojevremeno uhvaćen u krađi ratkapne sa točka automobila i to u neposrednoj blizini policijske stanice”*

Jasno je da je predmetni tekst napisan posle mog gostovanja na Novoj S u emisiji „Međunama” u razgovoru sa novinarom-voditeljkom Majom Nikolić od 18 časova 04.10.2022.godine, gde sam izneo određene kritičke stavove na aktuelna dešavanja u Republici Srbiji.

U svom tekstu na portalu “Informer” koji je uzgred rečeno i nepotpisan je umesto iznošenja stavova, da kažemo kontra-stavova, osvanula serija uvreda.

Suprotno Zakonu o javnom informisanju i medijima, tekst je nepotpisan, nije objavljno kog dana i u kojoj emisiji Nove S i u koje vreme sam ja izneo stavove, da bi građani imali mogućnost u okviru člana 3, člana 5 i člana 7 Zakona o javnom informisanju i medijima, da slobodno zaključie da li je Informer.rs preneo tačnu i celovitu informaciju, radi ostvarivanja slobode javnog informisanja.

Takođe, internet portal je stavio moju sliku, a pogrešio je moje ime. Navedeno je da sam ja opozicioni političar, iako ja nisam član ni jedne stranke i na taj način je takođe prekršen Zakon o javnom informisanju i medijima, jer je očigledno da su uvrede koncipirane u nameri da se diskredituje politička opredeljenost, uverenje ili drugo lično svojstvo.

Takođe, predstavljanje mene u svetlu izvršioca krivičnog dela, suprotno je Članu 73 i 79 Zakona o javnom informisanju i medijima, koji garantuju da se niko ne sme označiti izvršiocom krivičnog dela pre pravosnažnosti presude, kao i garancija dostojanstva ličnosti (čast, ugled, pietet) lica u odnosu na koje se informacija odnosi.

Takođe, takvim aktom internet portala "Informer.rs" objektivno je morao biti svestan da ukoliko prilikom komparacije glagola "glup" ime "Božo Prelević" iskoristi u superlative umesto reči "najgluplji" čini uvrede mene, te povređuje čast i ugled, na šta se osnovano može sumnjati da je upravo tim aktom izvršeno krivično delo iz Člana 170 stav 2 Krivično zakona.

U vezi sa svim prethodno iznetim, Kodeks profesionalne etike povređen je u smislu odeljka I, i to:

1. Informacija koja je objavljena nije: tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno prenet.
2. Nije naznačen izvor informacije, konkretno u kojoj emisiji Nove S, u koje vreme i kog dana, kom novinaru sam dao predmetnu izjavu.
3. Ukazujem da je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina.

Dalje, odeljak IV Kodeksa profesionalne etike novinara povređen je i to:

1. Novinar je odgovoran svojim čitaocima, tu odgovornost ne sme podrediti interesima drugih (*"opozicionom političaru Božidaru Preleviću izgradnja auto-puta nema smisla, njemu je smešno što predsednik Srbije Aleksandar Vučić gradi Moravski koridor"*), što upravo predstavlja objavljivanje predmetnog teksta u smislu odbrane predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića, a ne obaveštavanja javnosti. Novinar prilikom takvih navoda mora obavestiti odgovornog urednika ukoliko se njegovi politički i drugi interesi prepliću sa profesionalnim dužnostima.
2. Novinar je takođe dužan da poštuje pretpostavku nevinosti i ne sme nikoga proglasiti krivim do izricanja sudske presude. Kao što je već predočeno, predmetnim tekstom označen sam kao izvršilac Krivičnog dela iz člana 203 krivičnog zakona po osnovu neistinitih navoda da sam protivpravno prisvojio ratkapnu sa motornog vozila ispred zgrade suda u kom sam bio

zaposlen kao sudija, te da sam na taj način "zaradio" nadimak "Ratkapna". Novinar je pre objavljivanja takve informacije bio dužan u skladu sa Zakonom i kodeksom profesionalne etike novinara, da takvu informaciju proveri uvidom u kaznenu evidenciju, koja mu je bila na raspolaganju. Takva, uvreda i kleveta u cilju diskreditovanja moje časti i ugleda je suprotna svim imperativnim normama, kao i Kodeksu profesionalne etike novinara.

3. Novinar ne sme da plasira ni u kojem obliku bilo koji vid političke propagande, te navodi da je meni smešno što predsednik Srbije Aleksandar Vučić gradi autoput, jasno ukazuju da se radi o političkoj propagandi, tj. zaštiti postupaka predsednika Republike koji se krše sa zdravim razumom i interesima građana Srbije.
4. Novinar ovom prilikom prećutkuje bitne činjenice koje se tiču navoda koje sam izneo u emisiji "Među nama" na televiziji Nova S, te je kao prilog-video snimak, upravo objavio delimično, ne obaveštavajući javnost o mom potpuno iznetom stavu, te slušalac nije bio u objektivnoj mogućnosti da formira objektivno mišljenje o mojim navodima.
5. Takođe, novinar označavajući me upravo kao opozicionog političara(a koje svojstvo nemam), upravo vrši diskriminaciju na osnovu mog političkog opredeljenja, odnosno kritike postupaka aktuelne vlasti u Republici Srbiji i njenog predsednika Aleksandra Vučića, to jest drugačijeg mišljenja od vladajuće većine

Nadalje, Kodeks profesionalne etike u odeljku V propisuje da:

1. Novinar mora pristupati poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom, koja u ovom tekstu ne egzistira.

Na osnovu svega prethodno predloženog, kao i priloga ove žalbe, jasno je da Portal Informer.rs kriši kako i imperativne norme Zakona u Republici Srbiji, tako i Kodeksa profesionalne etike novinara-koje grubo krši, te predlažem da:

- **Savet za štampu utvrdi POVREDE Kodeksa novinarske etike.**

Prilozi:

- Odgovor Internet Portalu Informer, Odgovornom uredniku Nemanji Pretričeviću od dana 28.10.2022.godine
- Link predmetnog teksta na internet portalu Informer: <https://informer.rs/vesti/politika/739763/boza-prelevic-autoput-moravski-koridor>
- Tekstualni primerak teksta na internet portalu informer

S poštovanjem

Božo Prelević

