

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Vida Petrović Škero, Jelena Petković, Nadežda Budimović, Zlatko Čobović, Snežana Andrejević i Bojan Cvejić, na sednici održanoj 29.12.2022. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Komentarima ispod teksta „Da nije smešno bilo bi žalosno – Čačanke doživele da ih predvodi Pavle Jelesijević“, objavljenim 8.decembra 2022. godine, portal „Glas zapadne Srbije“ **prekršio je tačku 6 Odeljka IV (Odgovornost novinara) Kodeksa novinara Srbije** o obavezi novinara da neguje kulturu i etiku javne reči

OBRAZLOŽENJE

Pavle Jelesijević je u žalbi Savetu za štampu naveo da su prekršene tačke 1, 4 i 5 odeljka Istinitost izveštavanja – jer u tekstu gotovo ništa nije tačno, iznete su neosnovane optužbe, klevete i glasine da je preoteo Vajber grupu, a ga niko nije pozvao da i on kaže nešto o tome. Smatrao je i da su prekršena tačke koje se odnose na obavezu postupanja medija sa dužnom profesionalnom pažnjom, odnosno na zabranu slepog verovanja izvoru i prećutkivanja informacija koje mogu bitno da utiču na razumevanje događaja. Posebno je istakao da je portal objavio i niz uvredljivih komentara čitalaca, kao i da nije objavio odgovor koji im je dostavio na sporni tekst.

U odgovoru na žalbu urednik portala „Glas zapadne Srbije“ Gvozden Nikolić je tvrdio da nisu ni dobili Jelesijevićev odgovor, jer imaju problem sa mejlom na koji je poslat. Kad je reč o sadržaju teksta, i u odgovoru na žalbu je ponovio da je Jelesijević preuzeo Vajber grupu, ali i da tekst sadrži obe strane, jer je emitovana njegova video izjava, dok se u spornim komentarima nigde ne pominje ime Pavla Jelesijevića, pa je nejasno u čemu se prepoznao. Istakao je da je žalba podneta samo da bi se njemu nanela šteta, te da „prijateljski savetuje“ članove Komisije da se njome ne bave, jer to i njima nanosi štetu.

Urednik je pokazao spremnost da objavi odgovor na tekst, ukoliko ga žalilac dostavi, ali je Jelesijević to odbio, tvrdeći da Nikolić laže da nije dobio demanti, koji mu je poslao dva puta i insistirao je da se o žalbi izjasni Komisija za žalbe.

Članovi Komisije za žalbe su ocenili da je iz teksta i žalbe teško zaključiti šta se tačno desilo i čime je podnosilac žalbe povređen, jer u tekstu u suštini piše ono što i sam tvrdi – da je

prethodna administratorka ugasila Vajber grupu, koju je on ponovo pokrenuo. Komisija ne može da utvrdi na koji način je do te promene došlo, pa samim tim ni istinitost objavljenih informacija ili opravdanost kritika u vezi sa tim.

Komisija je, međutim, ocenila da je Kodeks prekršen objavljivanjem uvredljivih komentara na račun podnosioca žalbe. Objašnjenje urednika da u komentarima nije navedeno ime žalioca, te da ne zna kako se u njima prepoznao potpuno je neprihvatljivo i besmisleno. Budući da se ceo tekst odnosi na Jelesijevića, sasvim je jasno da se na njega odnose i komentari, od kojih neke urednik ponavlja i u odgovoru na žalbu koji je dostavio Savetu za štampu.

Redakcija je, po Kodeksu novinara Srbije, obavezna da poštuje etiku i kulturu javne reči, a prema Smernicama za primenu Kodeksa novinara Srbije u onlajn okruženju mediji imaju obavezu i da brižljivo procenjuju sadržaj komentara, u zavisnosti od toga koji sistem moderacije primenjuju. Medij koji radi prethodnu moderaciju ima obavezu da pre objavljivanja proceni da li je određeni sadržaj dozvoljen, a medij koji se opredeli za naknadnu moderaciju da nedozvoljeni sadržaj ukloni čim ga primeti ili mu se na to ukaže. U ovom slučaju, objavljeni su veoma uvredljivi komentari i nisu uklonjeni ni nakon podnošenja žalbe, što potvrđuje da redakcija stoji iza tog sadržaja.

Komisija je zato odlučila da je prekršena tačka 6 poglavlja Odgovornost novinara i preporučuje uredništvu portala „Glas zapadne Srbije“ da sporne komentare ukloni.

Članovi Komisije nisu mogli da utvrde da li je tačna tvrdnja urednika da nije dobio demanti, ali ukazuju na to da postoji i zakonom propisana obaveza objavljivanja odgovora, te da se njeno nepoštovanje ne može pravdati time da mejl na koji redakcija prima poštu nije u funkciji. Medij mora svim zainteresovanim da omogući dostavljanje odgovora, što podrazumeva i ispravnost zvanično objavljenih elektronskih adresa.

Komisija takođe smatra potpuno neprihvatljivim pretnje koje su joj u vidu „prijateljskih saveta“ upućene u vezi sa tim o čemu treba ili ne treba da odlučuje.

Beograd, 29.12.2022.

Predsedavajuća

Jelka Jovanović