

Obraćam se Savetu za štampu zbog prekršenog autorstva nad tekstom, tj. nad pokretanjem teme od strane mene kao urednika i novinara koji su saradnici na portalu niskainicijativa.rs.

Smatram da su Južne vesti ovim izbegle/propustile da navedu prvi izvor informacije, tj. pokretača teme, prekršivši Kodeks novinara Srbije. Ne navodim namerno članove na koje se pozivam, smatrajući da će sam Savet da sagleda sve po članovima za koje smatra da su prekršeni.

Mi smo objavili **30. novembra** tekst sa naslovom “ **Gradnja bez dozvole na 8000 kvadrata dok nadležni nisu informisani**”(VIDEO).

Ovim tekstom smo otvorili temu divlje gradnje objekta, kontaktirali Gradonačelnicu, Većnika zaduženog za izgradnju, objavili slike i snimke, dokumenta i konsultovali više sagovornika.

U sledećem [tekstu](#) “Smenjena VD načelnica uprave za građevinarstvo”, objavili smo dokument o smeni i podsetli javnost odakle ceo slučaj počinje.

Ovaj zadnji tekst je objavljen 13. decembra, dok je Službeni list objavljen 06.12, pa sam iz sopstvenih razloga odložio pisanje teksta za više dana.

U pisanju prvog teksta, mi smo bili ti koji su pokrenuli procesne radnje u javnoj upravi, pa smo ispratili ceo slučaj do kraja. Mi smo bili ti koji smo u javnost izbacili ove podatke, kao i obavestili kroz pitanja resornog Većnika i Gradonačelnicu koji su nam i dali izjave, kakve takve. Poenta teksta je bila da mediji ustvari postoje kao korektivni faktor političarima i institucijama koje rade šta već rade (da ne širim mnogo).

Južne vesti su objavile tekst

<https://www.juznevesti.com/Drushtvo/Sotirovski-najavila-smene-u-Upravi-za-gradjevinarstvo-bez-funkcije-ostala-v-d-zamenika-nacelnika.sr.html>

o smeni VD načelnika Uprave za građevinarstvo, pozivajući se na početnu informaciju koju je Gradonačelnica Dragana Sotirovski iznela u jutarnjem programu Belami televizije 3 dana posle pisanja našeg teksta, dok su Belami izjavu Gradonačelnice uredno linkovali kao početnu informaciju.

Smatramo da su na ovaj način preživakali i prepričali temu koju smo prvi započeli i otkrili, stavljajući link sa izjavom Gradonačelnice kao početak teme i slučaja, ignorišući sve ostalo, dok su istu izjavu Gradonačelnice uzeli kao početak svoje teme koju su ilustrovali sa slikom Službenog lista isto kao kod nas u tekstu, ali u “salatu” ubacili malo širi kontekst, što uvek rade u ovakvim slučajevima (godinama pratim modus operandi pisanja ovakvih slučajeva).

Pretragom u Googl-u koju vam šaljem u prilogu, jasno se može videti da na više ključnih reči oba teksta, slike i, video prilog izlaze ili na prvom ili na prvih nekoliko mesta. Vrlo lako se nalaze podaci o tom slučaju.

Ono što smo uvideli i ranije, jeste da u tekstu posle otvaranja teme koju prežvaću i presvuku, šire priču drugim činjenicama, širenjem asocijacija i uključivanjem “bitnih” sagovornika koji jako doprinose celoj priči.

Da su potrošili 1 minut na pretragu ključnih reči, slika i video sadržaja, kao i da su razmislili zašto zvaničnik grada u uvijenoj formi na televiziji uživo otvara temu nečije odgovornosti za neku aferu iz čista mira našli bi tekst Niške inicijative sa podacima. Pošto bi trebalo da su ozbiljna redakcija koja radi “fact checking”, smatram da je ovo namerno urađeno, ne uvažavajući rad drugih kolega u lokalnu. Našu FB stranu prati preko 25.000 ljudi, a sajt se zavisno od teme jako dobro čita.

Ujedno u Nišu, nema mnogo nezavisnih medija koji se trude da otvaraju teme od javnog interesa, tako da po mom mišljenju nema mnogo opravdanja za ovaj propust, ukoliko pokušaju da ga tako prikažu.

Ovim ne svakako prvim primerom ovakvog odnosa prema Niškoj inicijativi, nisu naveli izvor afere, priče, teme, već su korišćenjem komentara neke druge osobe u javnom prostoru navodno oni otvorili temu i saopštili javnosti vest.

Ovakvim radom se ne poštuje trud i znanje onih koji su radili, kao i povezivanje činjenica i situacija.

U prethodnim slučajevima kojima ste uvažili njihove žalbe po istim osnovama, izrekli ste opomene za dva primera koji bi mogul da se ukomponuju u ovaj jedan. Oba relevantna primera po mom mišljenju vam šaljem zajedno sa žalbom.

Redakcije drugih nezavisnih i objektivnih medija u Nišu kao i drugi loklani mediji sa kojima sam bio u kontaktu, nemaju nikakav problem da saopšte kroz svoj prilog ili tekst početak

teme koje obrađuju, tj ko je izneo u javnost činjenice koje saopštavaju, ko je otvorio temu i sa kojim činjenicama, dokazima, dokumentima, nevezano za to da li nadgrađuju temu, šire je ili je upoređuju.

1. prvi tekst otvaranje teme divlje gradnje 30.11.2022.:

<https://niskainicijativa.rs/gradnja-bez-dozvole-na-8000-kvadrata-dok-nadlezni-nisu-informisanivideo/>

2. Izjava Gradonačelnice na Belami Televiziji 3.12.2022
3. Službeni List objavljen 6.12.2022.
4. Drugi tekst sa podacima o smeni VD načelnice 13.12.2022.

<https://niskainicijativa.rs/smenjena-vd-nacelnica-uprave-za-gradevinarstvo-posle-pisanja-o-divljoj-gradnji/>

5. Tekst Južnih vesti:

<https://www.juznevesti.com/Drushtvo/Sotirovski-najavila-smene-u-Upravi-za-gradevinarstvo-bez-funkcije-ostala-v-d-zamenika-nacelnika.sr.html>

Dva primera sličnih slučajeva pred Savetom za štampu koje su pokrenuli baš iz Južnih vesti u čijem zaključku stoje stavovi na koje se pozivam:

1. <http://zalbe.rs/zalba/5488>
2. <http://zalbe.rs/zalba/5493>

Srđan Nonić

bul.dr Zorana Đinđića 29/27, Niš

GOU portala Niška Inicijativa i član NUNS-a.