

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Dragan Đorđević, Vlado Mareš, Tamara Skrozza, Vida Petrović Škero, Nadežda Budimović, Zlatko Čobović, Snežana Andrejević i Bojan Cvejić, na sednici održanoj 23.2.2023. godine, većinom glasova, donosi

ODLUKU

Objavljivanjem fotografije u okviru teksta “Vlasotinački SNS podržava Vučića” 23. januara 2023.godine, portal “Jugpress” **prekršio je tačku 1 Odeljka V (Novinarska pažnja)**, po kojoj je novinar obavezan da pristupa poslu sa dužnom profesionalnom pažnjom.

Nalaže se portalu „Jugpress“ da ovu odluku objavi u narednih pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Žalbu Savetu za štampu podenli su poverenici Opštinskog odbora Srpske napredne stranke Vlasotince Vladimir Kocić i Marjan Stanković zbog fotografije kojom je portal ilustrovao saopštenje njihovog stranačkog odbora. Reč je o fotografiji iscrtane zgrade, koja je sedište stranke, a na kojoj piše “SMRT” i nacrtani su pacovi. U žalbi je objašnjeno da je ovo zaista bilo nacrtano na zgradi pre nekoliko godina, ali da fotografija nije označena kao arhivska. Podnosioci žalbe su naveli da je, po njihovoj oceni, prekršena tačka 1 poglavlja Odgovornost novinara, tačnije smernica 2 u okviru te tačke, po kojoj predrasude koje novinari privatno imaju ne smeju da budu objavljene ni u kakvom kontekstu, ni otvoreno, ni prikriveno. Naveli su i da je podrugljivom ilustracijom i samom saopštenju dat drugačiji kontekst, te da čak i da je fotografija označana kao arhivska, to ništa ne bi promenilo kad je reč o uvredljivoj poruci koju šalje.

U odgovoru na žalbu, urednica portala Ljiljana Stojanović navela je da je fotografija uklonjena čim su dobili žalbu i istakla da, nisu imali nameru da bilo koga diskredituju i vređaju, te da bi, da su predstavnici SNS na bilo koji način ranije ukazali na grešku - da su obavestili redakciju ili dopisnika iz Vlasotinca - ispravili grešku odmah. Objasnila je da je fotografiju uz saopštenje postavila pripravnica, koja je tek počela da radi. Fotografiju je pronašla u arhivi, nije bila upoznata sa tim kojom prilikom je napravljena i šta predstavlja.

Podnosioci žalbe ovim nisu bili zadovoljni, smatrajući da je šteta već načinjena i da se ne može ispraviti naknadnim uklanjanjem fotografije, jer tekst koji je objavljen pre više od mesec dana više niko neće čitati, te su ostali pri zahtevu da se o žalbi izjasni Komisija.

Iz naknadne prepiske, utvrđeno je da je lokalni stranački predstavnik obavestio dopisnika “Jugpressa” o objavljivanju sporne fotografije SMS porukom, ali da on to nije preneo uredništvu, misleći da je reč o privatnoj poruci i da će se stranka zvanično obratiti redakciji.

Članovi Komisije za žalbe ocenili su da je fotografija objavljena uz saopštenje OO SNS uvredljiva i neprimerena za ilustriranje ovakvog medijskog sadržaja. Činjenica da je sporni sadržaj na portal postavljala mlada, tek angažovana saradnica, ne utiče na suštinu problema - odgovornost za ono što je objavljeno u svakom slučaju je na uredniku, u čijoj je nadležnosti i da nadgleda rad mladih i nedovoljno iskusnih saradnika. Komisija posebno ukazuje i na to da je fotografija na sajtu stajala više dana, te je bilo vremena da redakcija, odnosno urednik primeti grešku i da reaguje pre podnošenja žalbe, što se nije dogodilo

Takođe, dopisnik je, privatnom porukom, obavešten o problemu i ponovo je bilo dovoljno vremena da se reši. Komisija veruje da je on tada obavestio urednicu, vrlo je verovatno da bi fotografija bila uklonjena, kao što se i desilo odmah posle žalbe Savetu za štampu.

Nepažnja prilikom izbora fotografije, kao i kasnija nejasna i nedovoljna komunikacija kako unutar redakcije, tako i između podnosilaca žalbe i redakcije, dovela je, po uverenju Komisije, najpre do prekršaja Kodeksa novinara, a potom i do nedovoljno brzog i dobrog reagovanja kako bi se greška otklonila.

Članovi Komisije, međutim, ne misle da je Kodeks novinara Srbije prekršen u tački 1 poglavlja IV, kao što predlaže žalilac. Ni žalilac, ni članovi Komisije, ne mogu sa sigurnošću da utvrde kakve predrasude gaje dopisnik, urednica ili saradnica “Jugpressa” i da li ih uopšte imaju, odnosno da li je to bio razlog za objavljivanje sporne fotografije.

Ono što je sasvim izvesno, jeste da je u ovom slučaju nedostajalo profesionalne pažnje, pa je većina članova Komisije odlučila da je reč o prekršaju tačke koja propisuje obaveznu pažnju novinara da poslu pristupaju u skladu sa dužnom profesionalnom pažnjom.

Za ovu odluku glasalo je sedam članova Komisije, dok je dvoje bilo protiv, ocenjujući da je dovoljno to što je medij uvideo grešku i ispravio je, te da istrajavanje žalioaca na tome da Komisija donese odluku ukazuje da u ovom slučaju nije reč samo o želji da se ukaže na povredu Kodeksa. Jedan član Komisije je bio uzdržan, takođe verujući da je problem rešen i da se dodatnim kažnjavanjem medija ništa ne postiže,

Beograd, 23.2.2023.

Predsedavajuća



**SAVET
ZA ŠTAMPU**

Brzo, besplatno, pravično.

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs