

АДВОКАТ
БРАНИМИР СПАСИЋ
Ул. Стојана Љубића бр. 12
Лесковац
062/100-38-37

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије бр.28 11000 Београд

ЖАЛБА

Подносилац жалбе: Горан Јовић

Жалба се подноси на објављене текстове на порталу „Решетка.рс“, објављене од стране Драгана Маринковића, уредника наведеног портала, и то:

1. Објављен текст дана 09.01.2023. године са насловом: „Горан Јовић физички нападнут због „узурпираног“ паркинг простора у центру Лебана“, и

2. Објављен текст дана 10.01.2023. године са насловом: „Покушај „одбране“ Горана Јовића од стране снаје његовог зета“.

Наведене текстове објављене на потрату достављам уз ову жалбу.

Образложење

1. У објављеном тексту од 09.01.2023. године „Горан Јовић физички нападнут због „узурпираног“ паркинг простора у центру Лебана“, наводи се, цитирам: „Повереник локалног огранка Српске напредне странке у Лебану и председник Регионалне привредне коморе Горан Јовић физички је нападнут данас у центру ове вароши, а у Полицијској управи Лесковац нам је само кратко потврђено да им је случај пријављен и да раде на његовом расветљавању“.

У тексту се даље наводи, цитирам: „До инцидента је дошло данас у центру ове вароши, а како незванично сазнајемо, све се одиграло због паркинг места“.

Такође, наводи се и то: „Јовић је приватизовао тај паркинг простор у центру Лебана. Од скоро је наместио ту рампу, с обзиром да је њему ту кућа и неће да му се свако паркира. Оно што је најгоре је да је општина финансирала постављање те рампе око милион динара и људи су изреволтирани. Реч је о покретној огради, Јовић има кључ, наравно, и на дугме улази. Човек из Гргуровца је данас желео ту да паркира свој аутомобил. Јовић се појавио, кренула је кавга и добио је озбиљне батине“, тврди наш извор из полиције“

Исто тако у тексту се наводи и то да се на друштвеним мрежама у велико коментарише „пребијање“ овог политичара за кога се шапуће да је приватизовао цело Лебане, уз наводе да је због овог случаја подигнута цела полиција на ноге, као и то да од мене нису успели да добију никакав коментар јер одбијам комуникацију са њим због писања претходних текстова.

2. Након овог текста на званичном сајту општине Лебане од стране начелнице општинске управе општине Лебане, објављени су деманти и исти су упућени порталу „Решетка“.

У саопштењу који потписује начелница Општинске управе општине Лебане, конкретно се појашњава то да место где се десио наводни напад представља пешачку зону, а не приватни паркинг.

У вези са тим у објављеном тексту од 10.01.2023. године са насловом „Покушај „одбране“ Горана Јовића од стране снаје његовог зета“, у тексту се наводи да је начелница Општинске управе покушала да демантује наводе из текста портала, да начелница не негира да је до туче дошло, као и да Горан Јовић има кључ од покретне ограде.

У спорном тексту стоји и то, цитирам: „У тексту који описује јучерашње пребијање најмоћнијег човека Лебана нико и не наводи да је реч о приватном паркинг простору већ да се Горан Јовић понаша као да је и овај део Лебана, уређен парама свих грађана, његова „приватна прхија““.

У даљем тексту уредник наводи део саопштења у виду демантија, а затим исти коментарише према свом нахођењу.

Става сам да је горе наведеним текстовима грубо повређен Кодекс новинара Србија и то чл.1.став 1-5, чл.4.ст.1., ст.3. и ст.6., чл.5. ст.2 и 3, чл.6.ст.3. и чл.7.ст.1., а све ово из следећих разлога.

Портал „Решетка.рс“ и његов уредник Драган Маринковић од почетка рада објављује текстове где извештава о мени, мом раду, активностима и мојој породици, а чија је садржина увек спорна, чије су информације нетачне, непоуздане, непроверене итд. Са уредником нисам никада имао сукоб, али је очигледна његова намера да ме дужи временски период омаловажава, те оправдано сматрам да овакви текстови служе за лични обрачун и не служе информисању јавности те стога не могу ни бити новинарски текстови.

Новинар има права да има свој став и мишљење о било којој особи, али га Кодекс новинара Србије обавезује да то ради поштујући етичке стандарде професије, што подразумева и да нема права да читаоце неосновано обманује неистинама и нетачним информацијама. Предрасуде које новинар има не смеју бити објављене ни у каквом контексту, ни отвореном ни прикривеном.

Оваквим понашањем очигледно је повређен чл.1.ст.1. Кодекса јер новинар не извештава тачно, објективно и потпуно те се не држи основних стандарда новинарске професије.

У конкретном случају, а с обзиром да се радило о кривичном делу, није смео да објављује податке починиоца, као ни податке жртве јер званичних података о томе није имао, што доказује и сам текст где наводи да из Полицијске управе Лесковац кратко потврђено да је случај пријављен и да се ради на расветљавању. Дакле, исти се приликом објављивања текста водио гласинама и непровереним информацијама, а као резултат тога имамо део текста где се наводи да сам приватизовао паркинг простор и др., а да то тврди „његов“ извршник из полиције. Идентична ситуација стоји и у даљем тексту где наводи да се на друштвеним мрежама уврелико коментарише моје пребијање.

Извори од којих је дошао до наводних сазнања су непроверљиви, а притом нису ни тачни. Сходно томе, а узимајући у обзир чл.1.ст.3.Кодекса, који предвиђа да је новинар дужан да назначи извршника информације коју преноси, а да уколико извршник не жели да буде откровен, новинари поступају да дужном пажњом и одговарају за тачност објављеног текста, те је јасно да је дошло до повреде кодекса и у том делу јер извршник који је навео није проверљив.

Приликом објављивања текста, новинар је сходно чл.1.ст.4. био дужан да

консултује што више извора и да им омогући да изнесу свој став, што се у конкретном случају није десило, те је дошло до повреде Кодекса и у том делу.

Текст је заснован на сазнањима портала у којем није могуће сазнати извор информација, нити је могуће направити било какву разлику између тога шта су чињенице, а шта претпоставке и нагађања новинара или су то пак само гласине.

Новинар је грубо повредио новинарску пажњу из чл.5.ст.2. у коме је прописано да новинар не сме слепо веровати извору информација, јер различити извори информација често следе своје интересе или интересе друштвених група којима припадају и прилагођавају своје исказе тим интересима.

Новинар је био дужан да направи јасну разлику између чињеница које се преносе, коментара, претпоставки и нагађања што исти није учинио.

Такође, био је дужан да саопштење у виду демантија дато од стране општине Лебане и објављено на званични сајт општине, а које је објављено на његов текст са портала, објави у целости и исто пренесе онако како је дато, без измена или личних коментара, што исти чини у тексту објављеном 10.01.2023.године. У спорном тексту пише: „Начелница Општинске управе Лебане Тања Богдановић упутила је саопштење за јавност поводом јучерашњег инцидента у којем је дошло до физичког напада на поверилика СНС-а и директора Регионалне привредне коморе у Лесковцу Горана Јовића, покушавајући да демантује наводе из текста нашег портала. Иако начелница не негира да је до туче дошло, као и да Горан Јовић има кључ од покретне ограде, она објашњава како се не ради о приватном паркинг простору. У тексту који описује јучерашње пребијање најмоћнијег человека Лебана нико и не наводи да је реч о приватном паркинг простору већ да се Горан Јовић понаша као да је и овај део Лебана, уређен паркама свих грађана, његова „приватна прћија““.

У једном делу тог текста објављује саопштење-деманти, али исто пре и после тога коментарише и мења контекст самог демантија, те сам закључује и то све без икаквих извора доказа и званичних информација, чиме је повредио чл.4.ст.6. Кодекса.

У делу текста где се наводи пребијање најмоћнијег человека Лебана и да је оно његова „приватна прћија“, је јасан и недвосмислен доказ да је објављени текст био искључиви и једини циљ омаловажавање, а не истинито информисање јавности.

Става сам да је у горе означеним члановима повређени професионални и етички принципи Кодекса новинара Србије, као и низ одредаба Закона о јавном информисању и медијима.

Неопходно је да напоменем да сам свестан чињенице да ће новинар ово сматрати као притисак на једине слободне новинаре, како се иначе представља и да ће ово такође сматрати покушајем злоупотребе овог тела, али сам исто тако убеђен и верујем да ћете објективно сагледати све изнете чињенице и донети правичну одлуку.

Дана, 17.02.2023.године

Подносилац жалбе

Горан Јовић